

Presencia indígena, marginación y condición de ubicación geográfica

Yolanda Téllez Vázquez, Leticia Ruiz Guzmán, Mónica Velázquez Isidro y Jorge López Ramírez

Resumen

En este trabajo se describe la situación socioeconómica de las localidades según el grado de presencia indígena, considerando su marginación y condición de ubicación geográfica. Al inicio del artículo se establecen los criterios para identificar la presencia de la población indígena en las localidades a partir del porcentaje de hablantes de alguna lengua étnica, incorporando al análisis los indicadores y el grado del índice de marginación. A fin de dar cuenta de los rezagos que enfrenta esta población, se considera la condición de ubicación geográfica de estas localidades. El estudio se realizó con base en la información del Censo de Población y Vivienda 2010, el Índice de Marginación por Localidad 2010 y el *Atlas Nacional Carretero 2008*.¹

Introducción

México es un complejo mosaico cultural en el que coexisten diversos grupos, entre ellos, la población indígena, la cual se ha caracterizado por su vulnerabilidad socioeconómica. Históricamente, esta población tiene una relación directa con la marginación, la ubicación geográfica y el rezago. Por ello, con el fin de promover su desarrollo en un marco de sustentabilidad, es importante brindar información socioeconómica que coadyuve a la formulación de acciones y programas de política pública, encaminadas a atender las problemáticas de este grupo de población.

En este sentido, el objetivo de la presente investigación es analizar la situación sociodemográfica de las localidades según el grado de presencia indígena, considerando su marginación y condición de ubicación geográfica. El documento está organizado en seis apartados. En el primero, se establecen los criterios para identificar la presencia de población hablante de lengua indígena en las localidades; en el siguiente, se presentan las características sociodemográficas de estas localidades con base en los indicadores y el grado del índice de marginación; en el tercero, se examina la distribución de las localidades menores de 2 500 habitantes con presencia indígena según su condición de ubicación geográfica; después, se contrasta la relación entre marginación y condición de ubicación geográfica con especial atención en las localidades dispersas; posteriormente, se realiza un análisis de los hogares abordando los criterios anteriores; por último, se exponen una serie de conclusiones y propuestas.

Definición del grado de presencia indígena

En la literatura especializada sobre el tema existen distintos conceptos o categorías analíticas para el estudio de la población indígena. No obstante la identificación y cuantificación de la población indígena en las fuentes de información, el tema no ha sido fácil de abordar. A partir de 1895, los censos y conteos de población y vivienda recaban información tomando como criterio el habla de lengua indígena. Debido a ello, para la estimación de este segmento de la población se han considerado diversas metodologías para su cálculo, entre las que destacan tres

¹ La elección de esta fuente de información obedece a que al momento de la elaboración del artículo era la última versión disponible, dado que el *Atlas Nacional Carretero 2008* se encontraba en la etapa de integración.

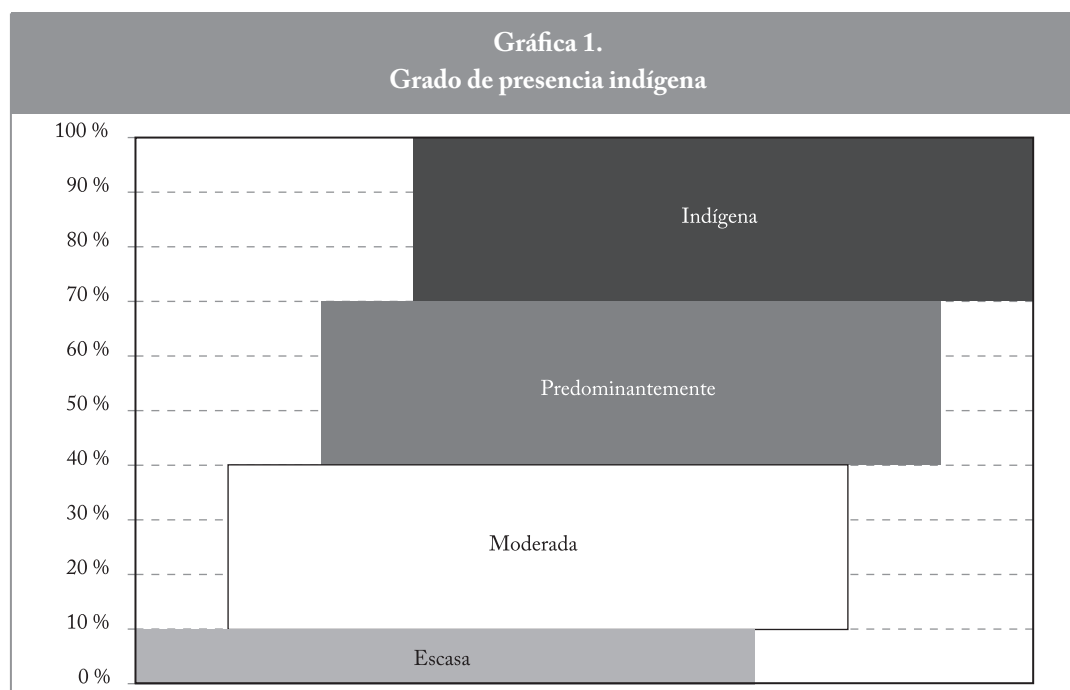
niveles analíticos. El primero, considera a una persona como indígena por sus características personales, es decir, sólo toma en cuenta a los que se declaran, o son declarados por un tercero, como hablantes de lengua indígena o pertenecientes a un grupo étnico. El segundo, permite la contabilización de los indígenas mexicanos a partir de los datos censales, y se adopta una aproximación metodológica constituida por el manejo sistemático de los hogares como unidad de análisis en vez del individuo. Finalmente, el criterio de dimensión territorial incorpora en la categoría de indígenas a todos los habitantes de los municipios o localidades donde los hablantes de lengua autóctona superan un determinado porcentaje de la totalidad de su población (CONAPO, 2000). Para los fines de este artículo, se empleó el tercer criterio porque permite clasificar a las localidades de acuerdo al porcentaje de población hablante de alguna lengua indígena.

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2010, en el país habitaban alrededor de 6.7 millones de personas de 5 años o más hablantes de alguna lengua indígena. De ellos, 14.7 por ciento señala que no habla

español, factor que obstaculiza su proceso de integración al desarrollo nacional e incrementa su vulnerabilidad.

La definición de grado de presencia indígena se basa en el supuesto de que la preservación de la lengua constituye el principal rasgo distintivo de estos grupos; a partir de ello, se clasifican las localidades de acuerdo al porcentaje de población de 5 años o más que declara hablar alguna lengua indígena mediante los siguientes criterios:

- i) Indígena, donde 70 por ciento o más de los habitantes de 5 años o más habla alguna lengua indígena,
- ii) Predominantemente Indígena, donde entre 40 y menos de 70 por ciento de la población habla alguna lengua indígena;
- iii) Moderada Presencia Indígena, donde entre diez y menos de 40 por ciento de sus residentes habla alguna lengua indígena; y
- iv) Escasa Presencia Indígena, donde menos de diez por ciento es hablante de lengua indígena (véase gráfica 1).



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

Cabe mencionar que sólo fue posible clasificar a 107 458 localidades, debido a que 84 787 están sujetas al criterio de confidencialidad de la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica que rige al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

En el cuadro 1 se muestra la distribución de las localidades según el grado de presencia indígena. Como es posible observar, poco más de 15 mil se clasificaron como localidades indígenas con una población de 4.7 millones de personas (4.2% del total nacional); casi 4 mil, como predominantemente indígenas, con 1.8 millones de residentes (1.6%); más de 7 mil, con moderada presencia indígena, donde habitan alrededor de cinco millones de habitantes (4.6%); y, finalmente, casi 81 mil localidades, con escasa presencia indígena, en las que viven poco más de 100 millones de personas (89.6%).

La mayor parte de las localidades clasificadas como indígenas se concentra principalmente en Oaxaca, Chiapas, Veracruz, Puebla, Yucatán, Guerrero, Estado de México e Hidalgo. Sin embargo, diversos factores como la migración han propiciado que exista presencia de hablantes de lengua indígena en todas las entidades del país.² Las localidades con alta presencia indígena³ se concentran en las regiones de Los Altos y Selva Lacandona en Chiapas, la Sierra Tarahumara en Chihuahua, la Mixteca en Oaxaca, el Nayar en Nayarit y Durango, la Huasteca en San Luis Potosí, Veracruz y parte de Hidalgo, además en Guerrero, Yucatán y Quintana Roo, principalmente en asentamientos rurales, es decir, con menos de 2 500 habitantes (98.3%) (véase mapa 1).

Presencia indígena y marginación por localidad

El concepto de índice de marginación como medida-resumen permite diferenciar a las localidades del país según el impacto global de las carencias que padece su población, como resultado de la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas inadecuadas y la falta de bienes. La estratificación del índice permite obtener cinco

Cuadro 1.
Localidades y población,
según grado de presencia indígena, 2010

Grado de presencia indígena	Localidades	Población
Total	107 458	111 855 519
Indígena	15 385	4 665 461
Predominantemente indígena	3 722	1 800 629
Moderada presencia indígena	7 441	5 191 576
Escasa presencia indígena	80 910	100 197 853

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

grados de marginación, donde las mayores carencias se identifican con el grado muy alto; conforme los déficits disminuyen el grado pasa a alto, medio, bajo o muy bajo.

Los valores más altos del índice de marginación predominan en las áreas rurales pese a los avances del desarrollo económico de la última década. Al asociar la marginación con la presencia indígena de las localidades del país se pretende mostrar las disparidades territoriales y, más aún, señalar las privaciones que enfrenta la población que vive en ellas.

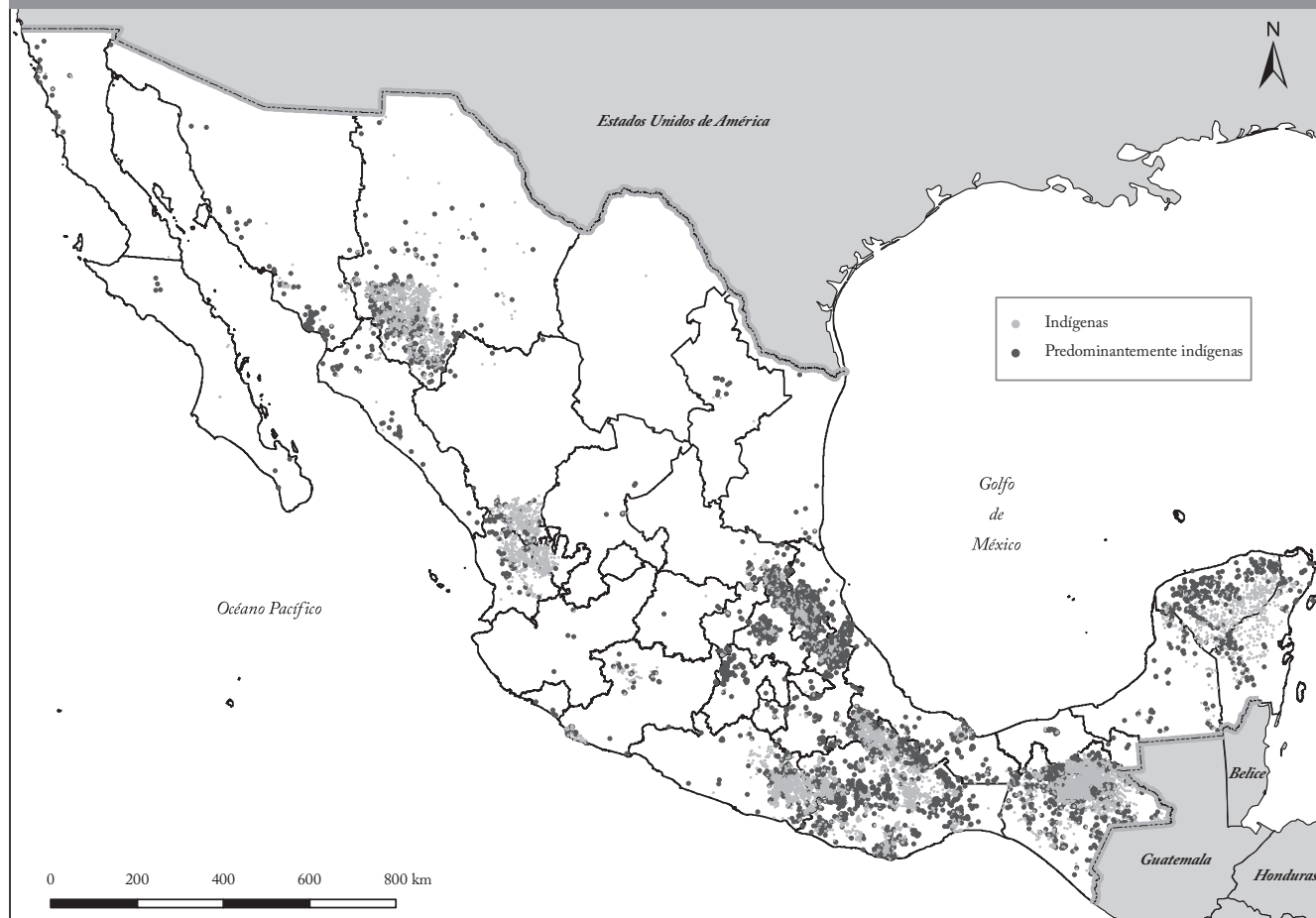
La gráfica 2 expone la distribución de las localidades según el grado de presencia de población hablante de lengua indígena y el grado de marginación. Se aprecia que mientras más alto es el grado de presencia indígena, mayor es la concentración en los estratos de alta o muy alta marginación.

En el siguiente cuadro se confirman los datos señalados con anterioridad. En las localidades con alta presencia indígena predomina un alto o muy alto grado de marginación, pues más de 6.2 millones de personas (96.5%) enfrentan los mayores rezagos. De éstos, 4.6 millones se encuentran en localidades completamente indígenas. Por otra parte, en las 41 localidades con grado de marginación bajo o muy bajo, las carencias están presentes aunque su magnitud resulta menor, y se afecta a menos del uno por ciento del total de la población en localidades con alta presencia indígena, es decir, a poco menos de 32 mil personas (véase cuadro 2).

² Destacan por el volumen de población indígena las entidades federativas de Oaxaca y Chiapas, que concentran dos millones de personas.

³ Se consideran localidades donde 40 por ciento o más de la población habla alguna lengua indígena (indígenas y predominantemente indígenas).

Mapa 1.
Localidades con alta presencia indígena, 2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, ITER del Censo de Población y Vivienda 2010.

Indicadores socioeconómicos del índice de marginación

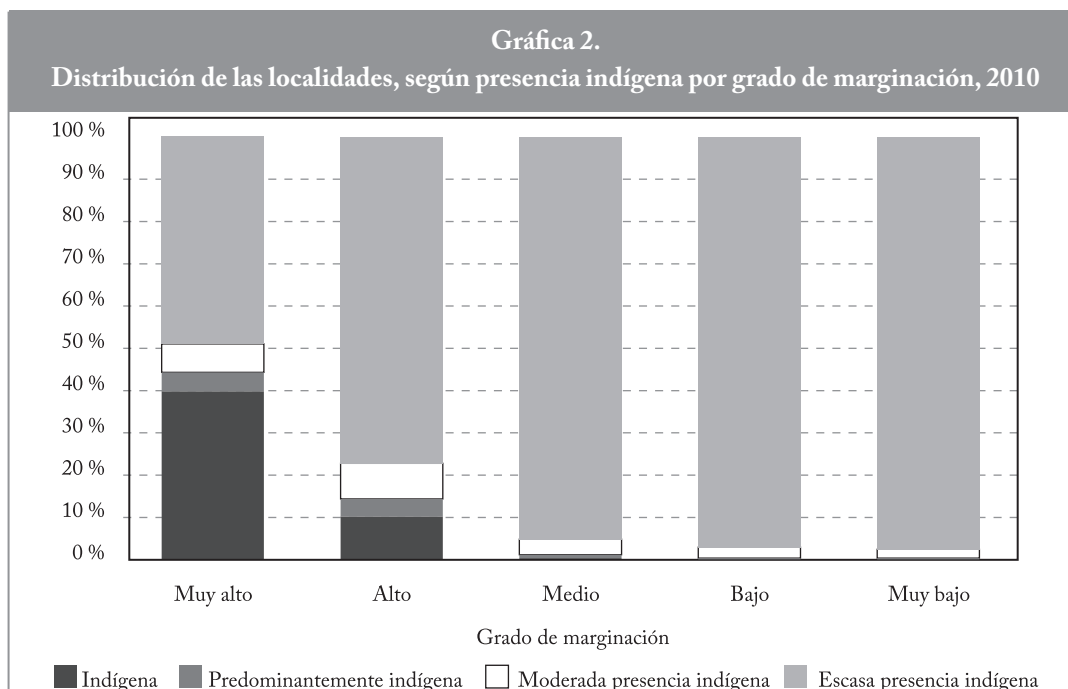
En este apartado se analizan los indicadores de marginación asociados al grado de presencia indígena de las localidades, considerando las tres dimensiones que comprende el Índice de Marginación por Localidad 2010.⁴

Uno de los mayores problemas que enfrenta la población que habita en las localidades con alta presencia indígena es, sin duda, el acceso a la educación. Dos de los indicadores que conforman el índice de marginación, calculados para la población de 15 años y más en

esta dimensión, son el porcentaje de analfabetas y población sin primaria completa, cuyos valores son los más altos en los grupos de indígenas y predominantemente indígenas, 30.9 y 18.1 por ciento para el primer indicador, y 51.5 y 38.7 por ciento para el segundo, respectivamente (véase gráfica 3). El rezago educativo es una condición común entre la población indígena y consiste en que los alumnos no avanzan en los grados escolares de acuerdo con la edad establecida oficialmente o no logran completar la primaria (CDI, 2008).

La insuficiencia de servicios básicos en la vivienda (agua entubada, cobertura de energía eléctrica, servicio de drenaje) y las viviendas con piso de tierra indican que la inversión de recursos públicos en localidades con presencia indígena siguen teniendo notables

⁴ Las tres dimensiones que conforman el Índice de marginación por localidad 2010 son: educación, vivienda y disponibilidad de bienes.



Cuadro 2.
Localidades con alta presencia indígena y población por grado de marginación, 2010

Grado de marginación	Alta presencia indígena					
	Total		Indígena		Predominantemente indígena	
	Localidades	Población	Localidades	Población	Localidades	Población
Total	19 107	6 466 090	15 385	4 665 461	3 722	1 800 629
Muy alto	9 950	1 561 282	8 944	1 482 505	1 006	78 777
Alto	8 976	4 680 765	6 385	3 162 050	2 591	1 518 715
Medio	140	191 931	47	20 143	93	171 788
Bajo	28	31 931	6	722	22	31 209
Muy bajo	13	181	3	41	10	140

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

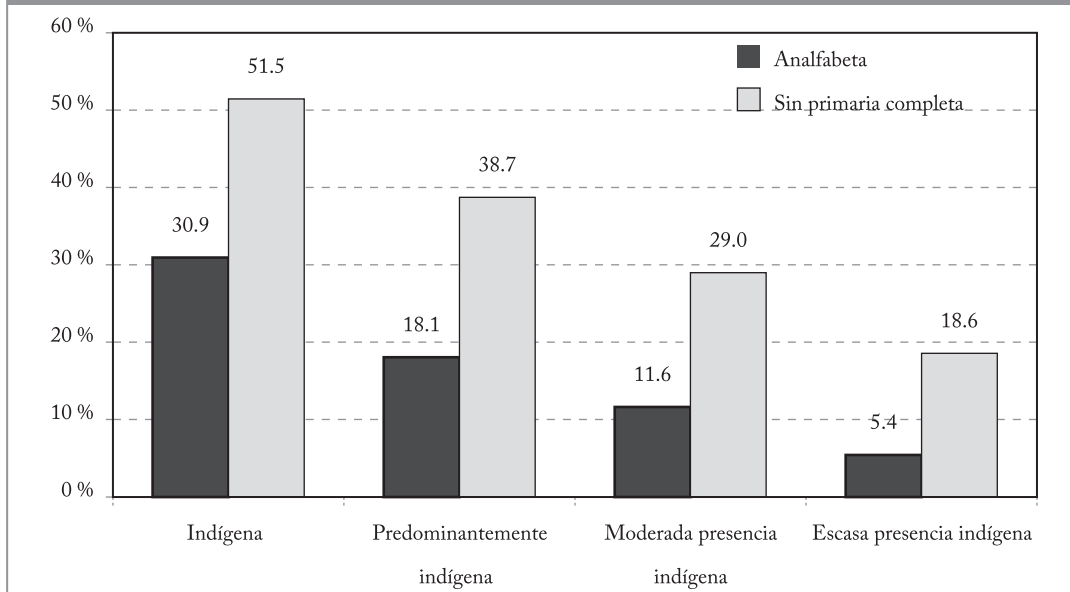
diferencias en comparación con el resto del país. En la gráfica 4 se muestra cómo se acentúan las carencias cuando es mayor la presencia de la población indígena.

La falta de agua entubada y el piso de tierra en la vivienda son variables que se asocian con una alta morbilidad por enfermedades gastrointestinales, dermatológicas y respiratorias (CONAPO, 1997). Alrededor de 37.6 por ciento de las viviendas ubicadas en localidades indígenas no dispone de agua entubada y 22.4 por ciento de las predominantemente indígenas se en-

cuentra en la misma situación; mientras que 29 y 17 de cada 100 viviendas en dichas categorías, respectivamente, tienen piso de tierra. A medida que la presencia indígena disminuye, los indicadores se reducen, cuatro veces en el primer indicador (9.4%) y poco más de seis en el segundo (4.8%).

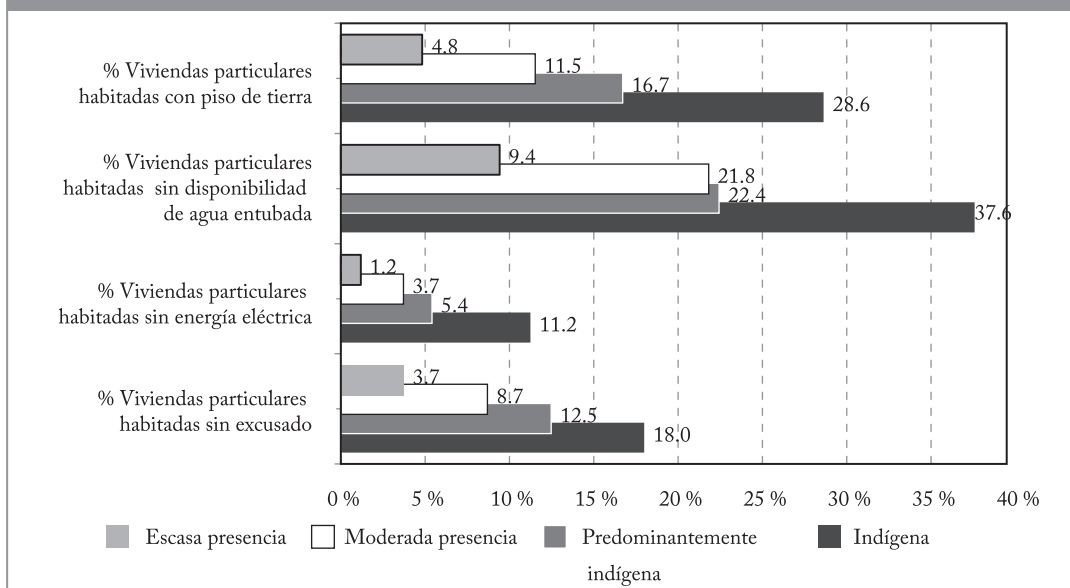
Asimismo, la carencia de energía eléctrica excluye a la población del uso de aparatos electrodomésticos que coadyuvan a la preservación de alimentos, además de limitar sus posibilidades para acceder a

Gráfica 3.
Porcentaje de población de 15 años o más analfabeta y sin primaria completa, según presencia indígena, 2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO, *Índice de marginación por localidad, 2010*.

Gráfica 4.
Indicadores socioeconómicos de la vivienda, según grado de presencia indígena, 2010



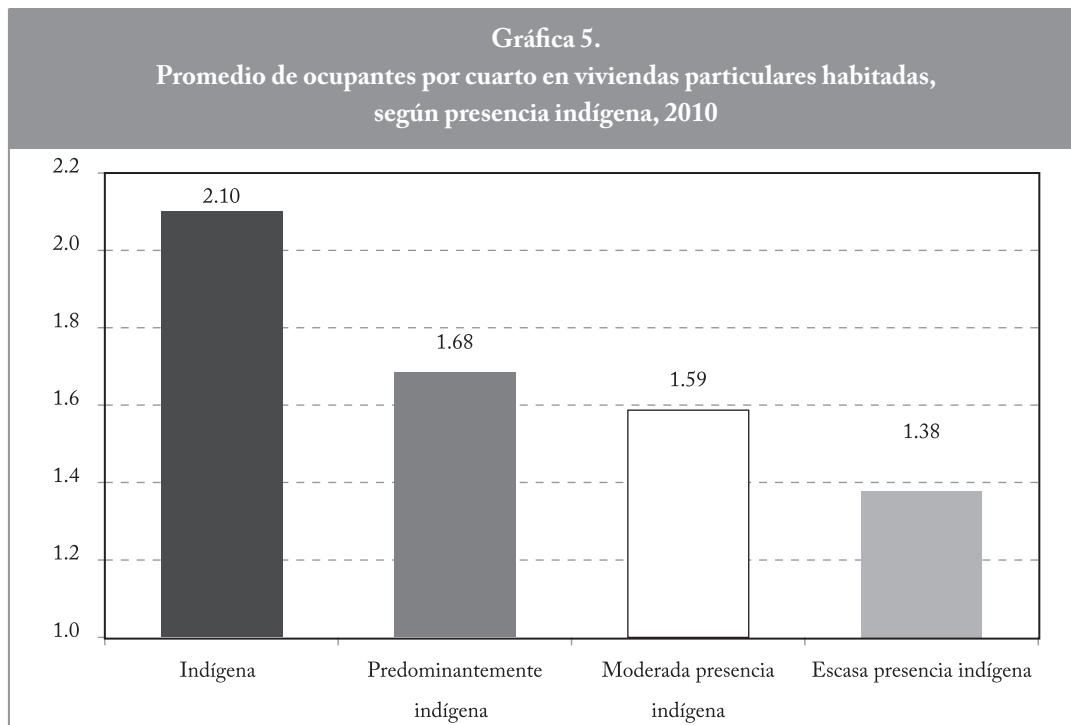
Fuente: Estimaciones del CONAPO, *Índice de marginación por localidad, 2010*.

servicios de comunicación y tecnología modernos. Sin embargo, en las localidades con alta presencia indígena se encontró que las viviendas particulares sin disponibilidad de energía eléctrica y las que no disponen de excusado presentan los déficits más bajos. Por otro lado, la falta de energía eléctrica se ubica ligeramente por arriba del once y cinco por ciento en localidades indígenas y predominantemente indígenas, mientras que el indicador que señala la falta de excusado no rebasa el 18 y 13 por ciento, respectivamente; estas proporciones disminuyen de manera considerable en todos los indicadores a medida que la presencia indígena se reduce.

En cuanto a la dimensión de vivienda, el hacinamiento compromete la privacidad de las personas ocupantes de viviendas particulares, propiciando espacios inadecuados para el estudio y el esparcimiento, entre otras actividades esenciales para el desarrollo de las personas (CONAPO, 2002). El indicador que da cuenta de este fenómeno es el promedio de ocupantes por cuarto, el cual registra los valores más altos en las localidades con alta presencia indígena, tal y como se aprecia en la gráfica 5.

Por último, la falta de oportunidades de la población para disfrutar de un mejor nivel de vida se mide, indirectamente, a través del porcentaje de viviendas que no disponen de refrigerador.⁵ A través de este indicador se muestra la dificultad que existe en algunas viviendas para adquirir bienes de consumo duradero de primera necesidad. Su disponibilidad repercute positivamente en la conservación de los alimentos y en la salud de sus ocupantes, puesto que aumenta las posibilidades de preservar los comestibles perecederos frescos por más tiempo.

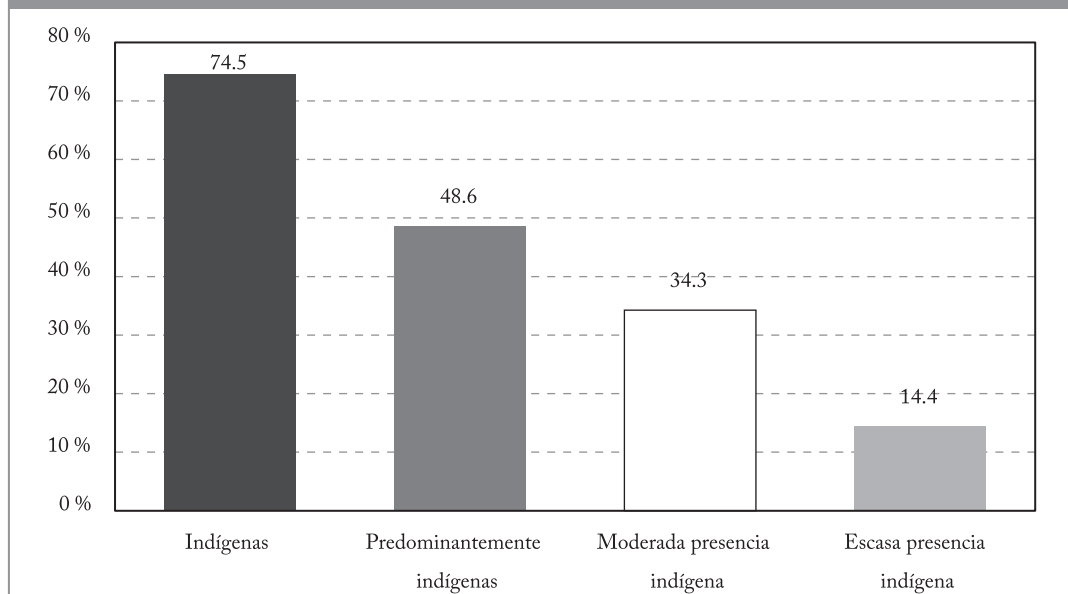
Según se distingue en la gráfica 6, este indicador muestra una estrecha relación entre los altos porcentajes de viviendas que no disponen de refrigerador y alta presencia indígena. En las localidades catalogadas como indígenas se observa que poco más de siete de cada diez viviendas no disponen de refrigerador, y en aquellas donde predominan los hablantes de lengua indígena la mitad no cuenta con este bien; en tanto que en las localidades con escasa presencia, casi 15 de cada 100 viviendas carecen de este electrodoméstico. Un análisis encaminado a destacar esta brecha señala que por cada



Fuente: Estimaciones del CONAPO, *Índice de marginación por localidad, 2010*.

⁵ La selección de este indicador se hizo en representación de la dimensión de ingresos por trabajo remunerado, dada la falta de fuentes de información oficiales a nivel localidad (CONAPO, 2007).

Gráfica 6.
Porcentaje de viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador, según grado de presencia indígena, 2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO, *Índice de marginación por localidad, 2010*.

vivienda sin refrigerador en las localidades con escasa presencia, existen cinco en esta misma situación en localidades indígenas.

Presencia indígena según condición de ubicación geográfica

El patrón de dispersión de las localidades del país constituye uno de los factores que advierte sobre las desventajas que enfrenta la población que vive en ellas, principalmente en asentamientos rurales con alta presencia indígena. La distribución de estas localidades es menor respecto a la que presenta el país en todos los tipos de localidad, aunque de forma más significativa en localidades urbanas.

En el año 2010, de los 6.5 millones de personas que residían en localidades con alta presencia indígena, 4.7 millones (73.1%) se encontraban en asentamientos rurales (3.8 millones se ubicaban en localidades indígenas y 967 mil, en predominantemente indígenas), 1.4 millones residían en mixtas o semiurbanas y 325 mil, en localidades urbanas (véase cuadro 3).

La ubicación geográfica de los asentamientos más pequeños se da generalmente en superficies de difícil acceso, ubicados en zonas montañosas de mediana a elevada altitud, áreas desérticas o semidesérticas, donde la dotación de servicios públicos e infraestructura es insuficiente para atender las necesidades de sus habitantes, debido a los altos costos en los que se incurren, lo que contribuye a su segregación (Navarrete, 2008).

Los datos por tipo de localidad, mencionados anteriormente, sirven como base para construir la condición de ubicación de la población con presencia indígena, con lo cual se busca coadyuvar a que la población indígena participe en igualdad de condiciones del desarrollo nacional. Esta clasificación permite caracterizar a las localidades rurales de acuerdo a su condición de ubicación, empleando cuatro categorías que dan cuenta de la dispersión de los asentamientos humanos.

La condición de ubicación de las localidades se establece a partir de la distancia de las mismas con respecto a la carretera más cercana, a los centros de población (de entre 2 500 y 14 999 habitantes) y a las ciudades (15 mil y más habitantes). Las localidades pequeñas se pueden clasificar en cuatro grandes tipos:

Cuadro 3.
Localidades y población, según grado de presencia indígena por tipo de localidad, 2010

Grado de presencia indígena	Urbanas		Mixtas o semiurbanas		Rurales	
	Localidades	Población	Localidades	Población	Localidades	Población
Total	630	70 179 777	3 018	16 087 788	103 810	25 587 954
Alta presencia indígena	10	324 695	312	1 414 821	18 785	4 726 574
Indígena	--	--	210	905 802	15 175	3 759 659
Predominantemente indígena	10	324 695	102	509 019	3 610	966 915
Moderada presencia indígena	37	2 046 340	245	1 287 588	7 159	1 857 648
Escasa presencia indígena	583	67 808 742	2 461	13 385 379	77 866	19 003 732

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

- Cercanas a ciudades, localidades ubicadas a 5 kilómetros o menos de una localidad o conurbación de 15 mil o más habitantes.
- Cercanas a centros de población, localidades ubicadas a 2.5 kilómetros o menos de una localidad o conurbación de 2 500 a 14 999 habitantes.
- Cercanas a carreteras, localidades ubicadas a 3 kilómetros o menos de una carretera pavimentada, revestida o terracería.
- Aisladas, localidades que se encuentran en situación de aislamiento, ubicadas lejos de una carretera o de un centro de población de rango mayor (CONAPO, 2002).

De las 18.8 mil localidades rurales con alta presencia indígena donde residen 4.7 millones de personas, 6.3 por ciento se clasificó como cercanas a ciudades; 8.6 por ciento, cercanas a centros de población mixtos o semiurbanos; 27.8 por ciento, cercanas a carreteras; y 57.3 por ciento, como localidades aisladas. Estas dos últimas categorías concentran en conjunto casi 16 mil localidades (85.1%), universo que abarca a 3.9 millones de personas (véase cuadro 4).

Resulta claro que el panorama de la población que vive en localidades con alta presencia indígena y de condición aislada no es muy alentador, ya que requiere de acciones orientadas a reducir los efectos desfavorables de su condición de ubicación en un contexto socioeconómico y geográfico, que facilite el acceso a servicios públicos, tales como escuelas, centros de salud,

redes de información, entre otros (INEE, 2007). De igual forma, el inadecuado funcionamiento de los mercados rurales de la tierra, trabajo y capital, la baja productividad, y los elevados riesgos de producción por cultivos en tierras de temporal, aunado a las malas condiciones de las viviendas, son factores que acrecientan en gran medida los problemas que enfrenta la población de estos asentamientos. Aquellos con alta presencia indígena son los que enfrentan los mayores rezagos, poniendo en desventaja el desarrollo de sus habitantes.

Presencia indígena según marginación por condición de ubicación geográfica

La exclusión de los beneficios del desarrollo nacional que encara la población indígena tiene raíces históricas profundas. El problema de desigualdad de este segmento de la población se acrecienta debido a varios factores, como son: la explotación de tierras de bajo rendimiento dedicadas al cultivo de temporal con una producción marginal destinada al autoconsumo; el desarrollo de actividades artesanales, las cuales no alcanzan su valor real en los mercados locales por el pequeño volumen de producción y por la nula presencia de formas de organización que permitan su comercialización en el mercado; y a la falta de servicios esenciales en sus lugares de residencia, consecuencia primordial de la dispersión poblacional y lo accidentado del relieve geográfico de algunas regiones del país, lo que

Cuadro 4.
Distribución de las localidades rurales con alta presencia indígena y su población, según condición de ubicación, 2010

Condición de ubicación	Alta presencia indígena					
	Total		Indígena		Predominantemente indígena	
	Localidades	Población	Localidades	Población	Localidades	Población
Total	18 785	4 726 574	15 175	3 759 659	3 610	966 915
Cercanas a ciudades	1 185	363 402	719	210 307	466	153 095
Cercanas a centros de población	1 619	426 965	1 248	325 085	371	101 880
Cercanas a carreteras	5 223	1 701 862	4 097	1 319 247	1 126	382 615
Aisladas	10 758	2 234 345	9 111	1 905 020	1 647	329 325

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

constituye un obstáculo para dotar a esta población de bienes y servicios básicos (Navarrete, 2008).

La marginación de la población indígena está directamente asociada al tamaño de las localidades, sobre todo si se considera que, conforme al Sistema Normativo de Equipamiento (SEDESOL, 1999), difícilmente se podrán encontrar escuelas, unidades médicas o centros de salud en asentamientos que cuenten con menos de 2 500 habitantes. Las cifras de dispersión poblacional indígenas son significativas; en el cuadro 5 se contrastan la presencia indígena, la condición de ubicación y la marginación, con lo que se reafirma su desigualdad, pobreza y exclusión social. Los datos también sugieren que la marginación es un fenómeno estructural, predominante en zonas con alta presencia indígena y que distingue la calidad de vida de aquellos que habitan en las localidades rurales, pequeñas y dispersas, situadas a lo largo del territorio nacional.

El acceso a mayores oportunidades y servicios, condicionado por los serios rezagos socioeconómicos que aquejan a la población indígena, se manifiesta en su grado de marginación y condición de ubicación. La mayor incidencia de marginación se concentra en localidades con alta presencia indígena, donde 99.1 por ciento tiene un grado de marginación alto o muy alto (18 614 localidades) y donde residen 4.7 millones de personas.

Las localidades rurales con alta presencia indígena, grado de marginación alto o muy alto, se distribuyen según su condición de ubicación de la siguiente manera: 57.6 por ciento en localidades aisladas, 27.6 cercanas a carreteras, 8.6 por ciento cerca de un centro de población y 6.1 por ciento cercanas a ciudades. La población de estas localidades se ubica: 83.6 por ciento en dispersas (47.9% aisladas y 35.7% cercanas a carreteras) y el resto en localidades cercanas a algún centro de población o ciudad (9.1 y 7.4%, respectivamente).

Cuadro 5.
Población y número de localidades con alta presencia indígena, según condición de ubicación y grado de marginación, 2010

	Localidades	Población	Muy alto		Alto		Medio	
			Localidades	Población	Localidades	Población	Localidades	Población
Cercanas a ciudades	1 185	363 402	462	61 610	680	281 609	32	17 039
Cercanas a centros de población	1 619	426 965	687	114 209	917	307 540	14	5 199
Cercanas a carreteras	5 223	1 701 862	1 952	360 180	3 191	1 298 823	65	37 837
Aisladas	10 758	2 234 345	6 820	905 501	3 905	1 323 814	23	4 379

Continúa...

Cuadro 5.
Población y número de localidades con alta presencia indígena,
según condición de ubicación y grado de marginación, 2010

	Localidades	Población	Bajo		Muy bajo	
			Localidades	Población	Localidades	Población
Cercanas a ciudades	1 185	363 402	6	3 084	5	60
Cercanas a centros de población	1 619	426 965	0	.	1	17
Cercanas a carreteras	5 223	1 701 862	12	4 997	3	25
Aisladas	10 758	2 234 345	6	572	4	79

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

Al explorar el comportamiento de las carencias que presentan los asentamientos con alto o muy alto grado de marginación, destaca lo siguiente: las localidades en condiciones de aislamiento, donde residen 2.2 millones de indígenas, enfrentan considerables rezagos debido a que los valores promedio de los indicadores de éstas son muy superiores al valor que se calcula para el total de localidades rurales con alta presencia indígena y con alto o muy alto grado de marginación (véase cuadro 6). En ambos casos, las carencias más importantes, vistas desde su dimensión en el ámbito de la vivienda, son: la disponibilidad de refrigerador, agua entubada y material del piso, mientras que en el ámbito de la educación destaca la población de 15 años o más sin primaria completa.

En las 10 725 localidades rurales con alta presencia indígena, aisladas y con alto o muy alto grado de

marginación, donde habitan 2.2 millones de personas, se observa que más de la mitad de las localidades en esta situación no dispone de refrigerador (65.8%) o agua entubada (55.5%), lo que afecta a 961 mil y 838 mil habitantes, respectivamente. En contraste, sólo 11.9 por ciento de la población que vive en estas localidades no cuenta con energía eléctrica, aunque la proporción de éstas es de 38.3 por ciento (véase cuadro 7).

Los datos anteriores indican, por un lado, la falta de recursos económicos para adquirir bienes duraderos como un refrigerador y, por el otro, el elevado costo que constituye dotar de servicios a las localidades incomunicadas, en particular, de agua entubada, lo cual deriva en una alta morbilidad por diversas enfermedades.

En lo que se refiere al ámbito educativo, los indicadores de población analfabeta (42.4%) y sin pri-

Cuadro 6.
Medias de los indicadores que intervienen en el índice de marginación de las localidades rurales
con alta presencia indígena y grado de marginación alto y muy alto, según condición de ubicación, 2010

Indicadores	Total	Cercanas a ciudades	Cercanas a centros de población	Cercanas a carreteras	Aisladas
% de población de 15 años o más analfabeta	35.0	29.9	33.0	30.0	38.2
% de población de 15 años o más sin primaria completa	57.5	52.4	53.7	51.4	61.6
% de viviendas particulares sin excusado	30.5	24.4	22.0	21.3	36.8
% de viviendas particulares sin energía eléctrica	31.0	17.7	19.7	19.3	39.7
% de viviendas particulares sin agua entubada	55.8		51.2	49.1	60.4
Promedio de ocupantes por cuarto en viviendas particulares habitadas	2.0	2.0	1.9	1.9	2.1
% de viviendas particulares con piso de tierra	39.9	39.7	32.5	33.2	44.2
% de viviendas particulares sin refrigerador	82.5	74.2	78.1	75.7	87.2

Fuente: Estimaciones del CONAPO, *Índice de marginación por localidad, 2010*.

Cuadro 7.
Población y localidades rurales con alta presencia indígena, grado de marginación alto o muy alto en condición de aislamiento, que superan el promedio de cada indicador del índice de marginación, 2010

Indicadores	Población	%	Localidades	%
Total	2 229 315		10 725	
% de viviendas particulares sin refrigerador	961 077	43.1	7 055	65.8
% de viviendas particulares sin agua entubada	838 380	37.6	5 956	55.5
% de población de 15 años o más sin primaria completa	655 945	29.4	4 975	46.4
% de viviendas particulares con piso de tierra	576 079	25.8	4 579	42.7
Promedio de ocupantes por cuarto en viviendas particulares habitadas	816 685	36.6	4 548	42.4
% de población de 15 años o más analfabeta	688 906	30.9	4 546	42.4
% de viviendas particulares sin excusado	452 447	20.3	4 131	38.5
% de viviendas particulares sin energía eléctrica	264 676	11.9	4 106	38.3

Fuente: Estimaciones del CONAPO, *Índice de marginación por localidad, 2010*.

maria completa (46.4%) expresan carencias importantes en estas localidades. De igual manera, cerca del 30 por ciento de esta población se ve afectada por el bajo nivel educativo, el cual, como se sabe, impacta de manera directa en la reducción de las oportunidades de desarrollo al no contar con un perfil adecuado que les permita acceder a empleos mejor remunerados (Hernández, 2006).

Análisis de los hogares a través de la presencia indígena

En los hogares es donde se establecen los principales vínculos de pertenencia y desarrollo social, económico y cultural que influirán en la evolución de la población residente; por ello, se consideró importante realizar un

análisis desde esta perspectiva. En el año 2010 existían 28.1 millones de hogares en México y su distribución denotaba una concentración del 21.6 por ciento en localidades rurales. De los 1.3 millones de hogares en localidades con alta presencia indígena, la mayoría son rurales. A medida que el tamaño de la localidad es mayor, el número de los hogares con alta presencia indígena disminuye (véase cuadro 8).

Al incorporar al análisis el grado de marginación se aprecia que se intensifican los rezagos por tamaño de la localidad. Según se muestra en el cuadro 9, de los 998.2 mil hogares en asentamientos rurales con alta presencia indígena, más de 98.3 por ciento tiene alto o muy alto grado de marginación. En tanto que, en las localidades mixtas y urbanas, 96.0 y 67.8 por ciento de los hogares, respectivamente, se encuentran en la misma situación.

Cuadro 8.
Hogares por grado de presencia indígena, según tipo de localidad, 2010

Grado de presencia indígena	Total	Tipo de localidad					
		Urbana	%	Mixta	%	Rural	%
Total	28 055 828	18 089 863	64.5	3 905 242	13.9	6 060 723	21.6
Escasa presencia indígena	25 405 447	17 482 583	68.8	3 292 957	13.0	4 629 907	18.2
Moderada presencia indígena	1 268 551	533 708	42.1	302 250	23.8	432 593	34.1
Predominantemente indígena	412 572	73 572	17.8	115 753	28.1	223 247	54.1
Indígena	969 258	--	--	194 282	20.0	774 976	80.0

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro 9.
Hogares por grado de presencia indígena y tipo de localidad, según grado de marginación, 2010

Grado de presencia indígena	Total	Grado de marginación			
		Alto y muy alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Total	28 055 828	5 827 524	3 095 534	5 793 326	13 339 444
Escasa presencia indígena	25 405 447	3 824 796	2 832 413	5 412 038	13 336 200
Moderada presencia indígena	1 268 551	674 485	217 093	373 786	3 187
Predominantemente indígena	412 572	363 653	41 525	7 350	44
Indígena	969 258	964 590	4 503	152	13
Rural	6 060 723	4 223 920	1 065 557	591 932	179 314
Escasa presencia indígena	4 629 907	2 861 384	1 011 149	580 166	177 208
Moderada presencia indígena	432 593	381 701	38 998	9 845	2 049
Predominantemente indígena	223 247	209 957	11 477	1 769	44
Indígena	774 976	770 878	3 933	152	13
Mixta	3 905 242	1 351 317	948 761	1 156 825	448 339
Escasa presencia indígena	3 292 957	837 078	885 949	1 122 729	447 201
Moderada presencia indígena	302 250	216 730	55 867	28 515	1 138
Predominantemente indígena	115 753	103 797	6 375	5 581	0
Indígena	194 282	193 712	570	0	0
Urbana	18 089 863	252 287	1 081 216	4 044 569	12 711 791
Escasa presencia indígena	17 482 583	126 334	935 315	3 709 143	12 711 791
Moderada presencia indígena	533 708	76 054	122 228	335 426	0
Predominantemente indígena	73 572	49 899	23 673	0	0
Indígena	0	0	0	0	0

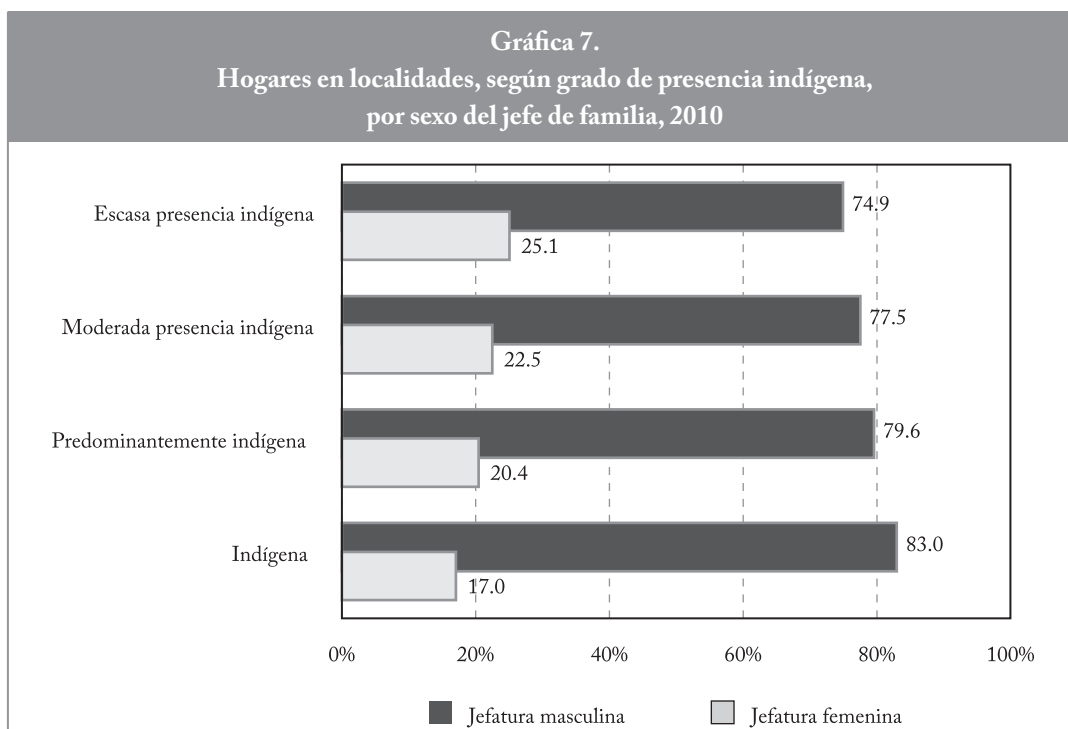
Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

La jefatura de un hogar es reconocida por cada uno de sus miembros sobre la base de una estructura de relaciones jerárquicas, es decir, es la persona con mayor autoridad en la toma de decisiones o el principal soporte económico. En las localidades con alta presencia indígena, los hogares muestran una clara predominancia masculina en este rubro en comparación con los grupos de moderada y escasa presencia indígena (véase gráfica 7). A nivel nacional, 81.9 por ciento de los hogares de las localidades con alta presencia indígena tiene jefatura masculina y 18.1 por ciento, femenina.

Cabe señalar que en las localidades rurales la presencia de la jefatura femenina se concentra en los asentamientos con grados de marginación alto y muy alto, donde poco más de 807 mil hogares con jefatura femenina representan 68 por ciento del total, así como en

los asentamientos dispersos,⁶ donde los 777 mil hogares constituyen el 66 por ciento (véase cuadro 10). Además, del total de hogares femeninos, apenas 15 por ciento se ubica en localidades con alta presencia indígena.

⁶ Las localidades dispersas comprenden las categorías de cercanas a carreteras y aisladas.



Consideraciones finales

La población asentada en localidades con alta presencia indígena continúa enfrentando serias desventajas en materia de desarrollo social y económico. Prevalece la tendencia de ser el sector más marginado y excluido del progreso nacional; el principal factor de desventaja está en la dispersión de los asentamientos, lo cual limita el acceso a los servicios. Asimismo, el rezago social en que viven los indígenas da cuenta de las necesidades en materia educativa, de salud y empleo, entre otros.

El rezago educativo prevalece entre la población indígena, ya que los más altos porcentajes de población analfabeta y sin primaria completa del país se encuentran en este estrato. En la dimensión de la vivienda, los déficits más altos corresponden a los indicadores sin disponibilidad de agua entubada y viviendas con piso de tierra. Por otra parte, la falta de energía eléctrica y de excusado son los indicadores más bajos. El valor de estos indicadores disminuye de manera considerable a medida que se reduce la presencia indígena en las localidades.

Los constantes cambios en la dinámica familiar en el presente siglo sugieren que aunque la jefatura

masculina es mayoritaria, la mujer está tomando un papel cada vez más participativo como responsable de las necesidades al interior de las familias en todas las localidades, incluyendo las de alta presencia indígena.

La mayor presencia indígena se concentra en las localidades rurales. Por ello, es necesario incluir a la población hablante de lengua indígena en políticas de desarrollo regional sustentable, que les permita el acceso a mejores condiciones socioeconómicas con el fin de mejorar su calidad de vida.

La condición de ubicación de las localidades con alta presencia indígena muestra que las localidades dispersas son las que presentan mayores rezagos, por lo cual resulta importante emprender acciones orientadas a promover y mejorar el acceso a servicios públicos como salud, educación, comercialización y abasto, cultura, recreación y deporte, entre otros.

A la luz de este artículo se plantea la necesidad de promover un grupo de trabajo interinstitucional e intergubernamental, en coordinación con el sector académico, cuyo objetivo sea establecer una metodología para estimar a la población indígena y así diseñar instrumentos que atiendan de forma eficiente sus necesidades y carencias.

Cuadro 10.
Hogares con jefatura femenina por condición de ubicación, marginación,
y grado de presencia indígena, 2010

Condición de ubicación y presencia indígena	Total	Grado de marginación		
		Muy alto y alto	Medio	Muy bajo y bajo
Total	1 180 298	807 463	217 054	155 781
Escasa presencia indígena	922 661	564 722	205 455	152 484
Moderada presencia indígena	86 080	74 885	8 343	2 852
Predominantemente indígena	42 218	39 310	2 486	422
Indígena	129 339	128 546	770	23
Cercanas a ciudades	288 558	144 752	69 536	74 270
Escasa presencia indígena	255 835	116 368	66 223	73 244
Moderada presencia indígena	18 873	15 389	2 557	927
Predominantemente indígena	6 314	5 686	550	78
Indígena	7 536	7 309	206	21
Cercanas a localidades mixtas	114 741	81 670	22 288	10 783
Escasa presencia indígena	87 208	55 926	21 059	10 223
Moderada presencia indígena	10 694	9 218	917	559
Predominantemente indígena	4 537	4 256	280	1
Indígena	12 302	12 270	32	0
Cercanas a carreteras	516 460	345 217	107 644	63 599
Escasa presencia indígena	417 977	254 363	101 536	62 078
Moderada presencia indígena	34 209	28 828	4 162	1 219
Predominantemente indígena	17 847	16 051	1 495	301
Indígena	46 427	45 975	451	1
Aisladas	260 539	235 824	17 586	7 129
Escasa presencia indígena	161 641	138 065	16 637	6 939
Moderada presencia indígena	22 304	21 450	707	147
Predominantemente indígena	13 520	13 317	161	42
Indígena	63 074	62 992	81	1

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

Bibliografía

- Banco Mundial (2005), “La Pobreza Rural en México”, en *Estudio Generación de ingresos y protección social para los pobres, México*. Disponible en: http://siteresources.worldbank.org/INTMEXICO/Resources/La_Pobreza_Rural_en_Mexico.pdf
- Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas - Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2008), *Los pueblos indígenas de México, Pueblos Indígenas del México Contemporáneo*, Navarrete Linares, Federico, disponible en: http://www.cdi.gob.mx/dmdocuments/monografia_nacional_pueblos_indigenas_mexico.pdf
- Consejo Nacional de Población (1997), “La marginación de las localidades de México, 1995”, en *La Situación Demográfica de México 1997*, Consejo Nacional de Población, México, pp. 63-71. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/conapo/La_Situacion_Demografica_de_Mexico_1997
- (2000), *Clasificación de localidades de México según grado de presencia indígena, 2000*, Consejo Nacional de Población, México. Disponible en: http://www.portal.conapo.gob.mx/%20index.php?option=com_content&view=article&id=304&Itemid=15
- (2002), *Índice de marginación a nivel localidad 2000*, Consejo Nacional de Población, México. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices/margina/marg_local/doc-principal.pdf
- (2002a), *Centros Proveedores de Servicios. Una estrategia para atender la dispersión de la población*, Consejo Nacional de Población, México. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/189/1/images/centros_proveedores_de_servicios.pdf
- (2003), “Hogares Indígenas”, en *La Situación Demográfica de México 2003*, Consejo Nacional de Población, México, pp. 165-174. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/La_Situacion_Demografica_de_Mexico_2003
- (2012), *Índice de marginación por localidad 2010*, Consejo Nacional de Población, México. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indice_de_Marginacion_por_Localidad_2010.
- Cruz, Ignacio (2012), “Vulnerabilidad social en los hogares indígenas de México”. Trabajo presentado en la XI Reunión Nacional de Investigación Demográfica en México, SOMEDE, Aguascalientes México, 30 Mayo-1 Junio. Disponible en: http://www.somede.org/xireunion/ponencias/Demografia%20etnica/53Vulnerabilidad%20Hogares%20jefe%20HLI_27mar.pdf
- Hernández, Bautista, Violeta (2006), “Pobreza y condiciones laborales en zonas indígenas” en Revista electrónica *Tiempo y Escritura*, Núm.9, enero de 2006. Disponible en: <http://www.azc.uam.mx/publicaciones/tye/index9.htm>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) (2007), *La educación para las poblaciones en contextos vulnerables*. Informe anual 2007, México, 2007. Disponible en: http://www.oei.es/pdfs/educacion_poblaciones_vulnerables_mexico.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo/ México (PNUD), (2010), *Informe sobre Desarrollo Humano de los Pueblos Indígenas en México*, México. Disponible en: <http://www.undp.org.mx/IMG/pdf/IDH-PI.pdf>
- Secretaría de Desarrollo Social (1999), *Manual del Sistema Normativo de Equipamiento Urbano*, México 1999. Disponible en: <http://www.normateca.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Documentos>