

Capítulo 3. Indicadores de marginación absoluta en las entidades federativas 2000-2010

En este apartado se presentan los cambios ocurridos en el decenio 2000-2010 en los indicadores que conforman el índice absoluto de marginación, y los patrones territoriales evidenciados que perfilan las desigualdades regionales que aún persisten en el país.

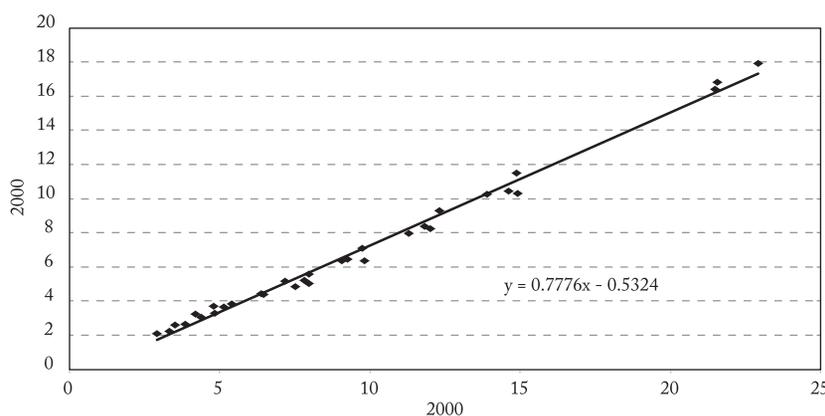
El capítulo inicia con la exposición del comportamiento que tuvieron los indicadores del índice absoluto de marginación de las entidades federativas en la primera década del siglo XXI, y termina con el análisis de los cambios y reducciones generales, clasificando para ello, el grado de avance o reducción de las carencias en el periodo de estudio, con la finalidad de mostrar la dinámica de los componentes de la marginación.

Cambios en los indicadores

Porcentaje de población de 15 años o más analfabeta

De forma similar a lo observado en el ejercicio de marginación absoluta 1990-2000 (CONAPO, 2004), el analfabetismo en el país decreció en la década 2000-2010, de 9.5 a 6.9 por ciento, es decir 2.5 puntos porcentuales, por lo que en 2010 siete de cada cien mexicanos de 15 años o más no saben leer ni escribir, cuando diez años atrás la cifra era de diez por cada cien; si bien las cifras nacionales observadas en este indicador son bajas, la meta es erradicar el analfabetismo (véase cuadro 3.1).

Gráfica 3.1. Evolución del porcentaje de población de 15 años o más analfabeta, 2000-2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

La reducción del indicador en el ámbito nacional es producto de la disminución en todas las entidades, en especial Chiapas, Guerrero, Oaxaca e Hidalgo, que redujeron el analfabetismo en más de 4.5 puntos porcentuales; en los tres primeros casos con un promedio de alrededor de 17 por ciento de la población de 15 años o más en 2010; los niveles en Veracruz, Puebla y Michoacán también son de los más altos afectando alrededor del diez por ciento de la población. En el extremo opuesto, con promedios entre cinco y diez por ciento se ubicaron Yucatán, Campeche, Guanajuato, San Luis Potosí, Tabasco, Morelos, Nayarit, Querétaro, Zacatecas, Tlaxcala, Colima y Sinaloa en orden descendente.

La brecha entre los valores extremos del indicador se redujo de 20 puntos porcentuales en 2000 a 15.8 en 2010. Tanto las diferencias entre entidades como la reducción del analfabetismo se puede apreciar en la gráfica 3.1; la pendiente de la recta es ligeramente menor que uno, y la relación entre 2000 y 2010 señala la evolución del indicador (véase mapa A.2).

Porcentaje de población de 15 años o más sin primaria completa

En el 2010, dos de cada diez mexicanos (19.9%) de 15 años o más no había completado la primaria, cifra menor a la observada en el país en el año 2000, cuando tres de cada diez del mismo grupo etario contaba con primaria inconclusa (28.5%); la diferencia entre un año y otro es de 8.5 puntos porcentuales (véase cuadro 3.2).

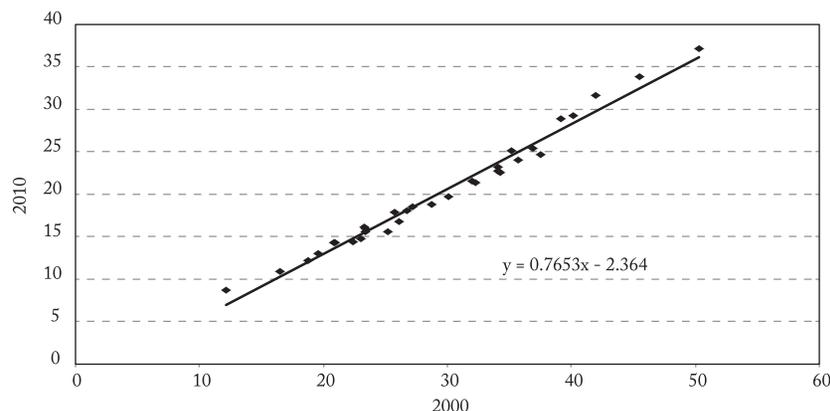
El avance en la culminación de la educación primaria redujo la distancia entre los valores extremos, de 38.2 en 2000 a 28.4 en 2010; en ambos años Chiapas

fue la entidad federativa donde la población sin primaria completa tuvo el valor relativo más alto, y el Distrito Federal el menor. En Chiapas la proporción de población de 15 años o más que no terminó la primaria se redujo de 50.3 en 2000 a 37.1 en 2010; avances similares mostraron Oaxaca (45.5 a 33.9), Guerrero (41.9 a 31.6), Michoacán (40.2 a 29.2), Veracruz (39.2 a 28.9), Zacatecas (37.5 a 24.7) y Yucatán (36.9 a 25.4), por mencionar algunos.

El significativo avance del país en la primera década del siglo XXI se refleja en la gráfica 3.2, con una pendiente de valor menor que uno, resultante de la reducción de la problemática (véase mapa A.3).

Además de un derecho constitucional, el acceso a la educación está relacionado con el acceso a empleos mejor remunerados, adquisición de satisfactores, mayor nivel y calidad de vida, y la movilidad social de la población, de ahí la importancia de abatir tanto el analfabetismo como la deserción escolar.

Gráfica 3.2. Evolución del porcentaje de población de 15 años o más sin primaria completa, 2000-2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin drenaje ni servicio sanitario

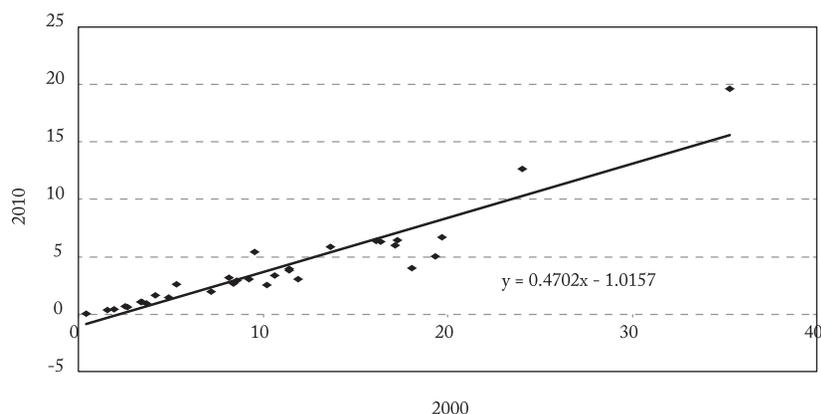
En 2010, cuatro de cada cien mexicanos (3.6%) carecían de drenaje y servicio sanitario, cifra menor en 6.3 puntos porcentuales que el 9.9 por ciento de la población que en 2000 habitaba en estas condiciones; la brecha entre los valores extremos muestra el importante avance de 34.9 al inicio de la década a 19.5 en el año 2010, reflejo del progreso en este periodo (véase cuadro 3.3).

Pese a los avances, persiste la desigualdad regional evidenciada en el rezago de los estados del sur y sureste con respecto a los del centro y norte; en Guerrero, en el año 2000, la problemática afectaba a 35.3 por ciento de la población y en el 2010 a 19.6, siendo la entidad con la mayor carencia en el país; le seguía Yucatán, que de 24 en 2000 pasó a 12.6 por ciento en 2010; ambos estados son los únicos que al final del periodo presentaron valores mayores a diez por ciento.

Los estados de Zacatecas, Chiapas, Oaxaca, Campeche, Hidalgo, Querétaro, Guanajuato, Durango, Puebla, San Luis Potosí, Michoacán, Sinaloa y Veracruz, reportaban valores de entre diez y 20 por ciento en 2000 que reducen a menos de diez por ciento en 2010. Las entidades mejor posicionadas al final de la década fueron: Distrito Federal, Nuevo León, Baja California, Tamaulipas, Colima y Baja California Sur, donde la problemática afectaba a menos del uno por ciento de la población.

En la gráfica 3.3, la pendiente menor que 0.5 advierte un significativo avance en la provisión de drenaje y servicio sanitario, así como en la reducción de las brechas entre los valores extremos (véase mapa A.4).

Gráfica 3.3. Evolución del porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin drenaje ni servicio sanitario, 2000-2010



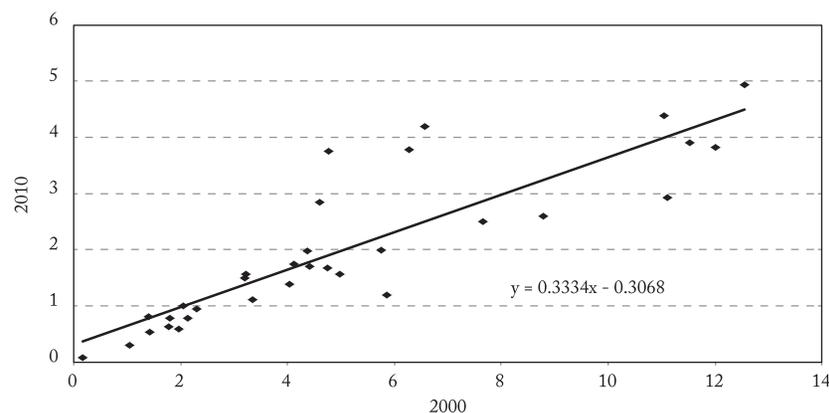
Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica

El servicio con mayor cobertura en el país es la energía eléctrica. Al inicio del periodo 4.8 por ciento de la población carecía de ella, proporción que se redujo a 1.8 en 2010. Las 32 entidades federativas de la República, mantienen niveles de falta de energía eléctrica que afectan a menos del cinco por ciento de sus habitantes, siendo Oaxaca (4.9%) la entidad más afectada, seguida por Guerrero, Durango, San Luis Potosí y Chiapas. Los estados que más avanzaron en la década fueron Veracruz, Chiapas, San Luis Potosí, Oaxaca y Guerrero, que registraron en 2000 proporciones de más del diez por ciento (véase cuadro 3.4).

La distancia entre los valores extremos se redujo casi tres veces, al pasar de 12.4 en 2000 a 4.9 en 2010. Este hecho se advierte en la gráfica 3.4; dada la agrupación de los valores de este indicador, las diferencias esbozan una desigualdad regional que divide al país entre sur-sureste y centro-norte (véase mapa A.5).

Gráfica 3.4. Evolución del porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica, 2000-2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin agua entubada

La falta de agua entubada presentó una ligera reducción a nivel nacional en este decenio, al pasar de 11.2 a 8.6, esto es, 2.6 puntos porcentuales menos en 2010. No obstante lo anterior, en cinco entidades se incrementó la carencia: Morelos, Quintana Roo, Baja California Sur, Distrito Federal y Guerrero; si bien los aumentos fueron menores al uno por ciento (véase cuadro 3.5).

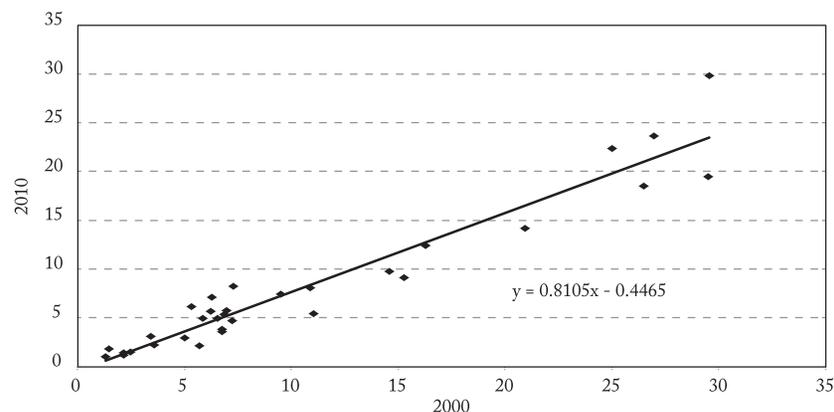
El incremento de la problemática en algunas entidades contribuyó al ligero ensanchamiento de la brecha, que pasó de 28.3 en 2000 a 28.9 en 2010; en ambos años Guerrero registró la carencia más elevada, de 29.6 por ciento en el año 2000 a 29.8 en el 2010; por otra parte, Aguascalientes fue la mejor posicionada con 1.3 en 2000 y 0.9 por ciento en 2010.

En 2010, porcentajes de población que no disponen de agua entubada superiores a 20.0 se presentaron en Guerrero, Oaxaca y Chiapas; por su parte, valores entre 12.4 y 19.5 se reportaron en Veracruz, Tabasco, San Luis Potosí y Puebla, confirmando la desigualdad regional existente en el país.

En el extremo opuesto, las entidades con mejores coberturas en 2010 son Aguascalientes, seguida por Colima, Coahuila, Tlaxcala y el Distrito Federal; esta última en 2000 ocupaba el segundo sitio entre las mejor posicionadas, mientras que en 2010, con el incremento del indicador retrocedió tres lugares (véase mapa A.6).

El aumento de la brecha y de la carencia en algunas entidades federativas no fue suficiente como para afirmar que la problemática ha aumentado de forma generalizada en el país (véase gráfica 3.5).

Gráfica 3.5. Evolución del porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin agua entubada, 2000-2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

Porcentaje de viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento

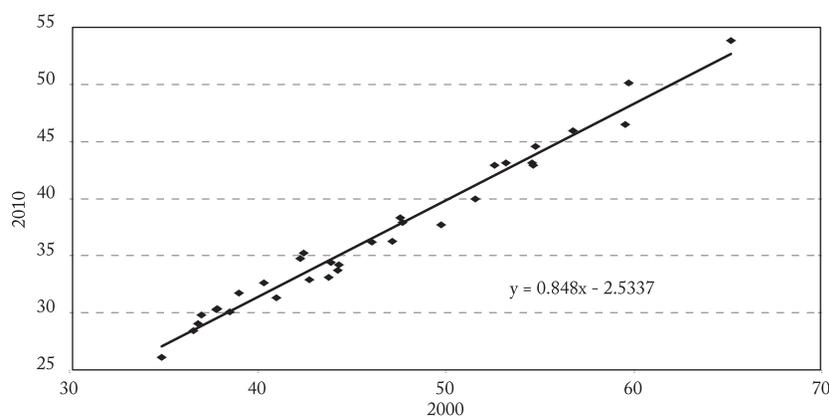
En la primera década del siglo XXI, el hacinamiento en las viviendas mantuvo valores elevados, aunque en el ámbito nacional se observa una mejora de casi diez puntos, de 46 a 36.5 por ciento. Mientras que la distancia entre la entidad con mayor valor (Chiapas en ambos años) y la menor (Distrito Federal) se redujo de 30.3 unidades de separación en 2000 a 27.8 en 2010, lo cual refleja la persistencia del fenómeno (véase cuadro 3.6).

El hacinamiento se relaciona directamente con la ocupación del espacio dentro de la vivienda y la privacidad de los individuos, afectando el desarrollo de sus ocupantes y su confortabilidad.

El descenso del hacinamiento es apreciable en todas las entidades federativas, pues sin excepción se redujeron los niveles; 13 lo abatieron entre 10 y 13 puntos porcentuales,³ mientras que las restantes lograron disminuirlo entre 7.2 y 9.9 puntos porcentuales (véase mapa A.7).

En 2010 las entidades federativas más afectadas por el hacinamiento son Chiapas y Guerrero, donde poco más de la mitad de las viviendas se encuentran en esta condición; les siguen Oaxaca, Campeche, Puebla, Tabasco, Quintana Roo, Tlaxcala, Yucatán y Veracruz, que en 2000 alcanzaban valores mayores a 50 por ciento y en 2010 registraron valores entre 40 y 50 por ciento, evidenciando un avance no tan considerable debido a que el rango de variación en ambos años es cercano a los 30.0 puntos (27.8 en 2000 y 30.3 en 2010), lo que señala que no existe una importante mejora en este indicador. La gráfica 3.6 corrobora la falta de cambios en el indicador.

Gráfica 3.6. Evolución del porcentaje de viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento, 2000-2010



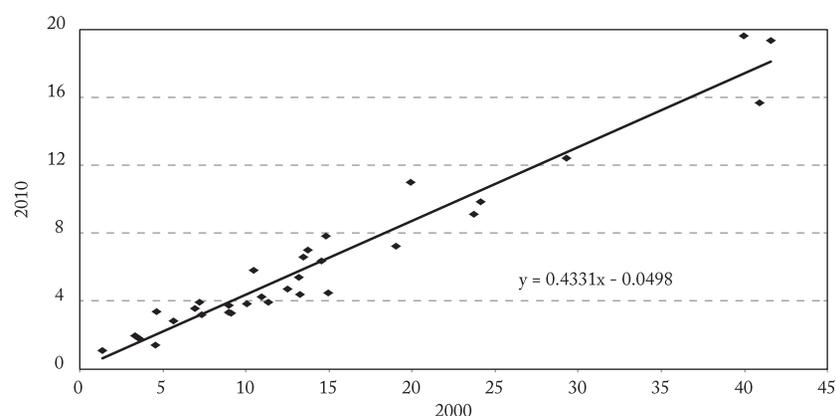
Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

³ Oaxaca, Hidalgo, Tlaxcala, Veracruz, Tabasco, Chiapas, Guanajuato, Campeche, Querétaro, Nayarit, Puebla, Morelos y Quintana Roo.

Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas con piso de tierra

Este porcentaje, se redujo poco más de la mitad en el periodo de estudio, al pasar de 14.8 en el año 2000 a 6.6 en el 2010. Grandes avances registraron Chiapas, Oaxaca y Guerrero, al reducir en más de 20 puntos la existencia de piso de tierra; les siguen Veracruz, San Luis Potosí, Puebla, Hidalgo, Campeche y Michoacán, en los que el indicador descendió entre diez y 20 puntos porcentuales (véase cuadro 3.7). La amplia mejoría propició que solo cuatro estados (Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Veracruz), presentaran cifras superiores al diez por ciento, mientras que 15 entidades⁴ tienen en común que en el año 2000 presentaban valores entre diez y 24 por ciento, y los redujeron a menos de diez al final de la década.

Gráfica 3.7. Evolución del porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas con piso de tierra, 2000-2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

⁴ San Luis Potosí, Puebla, Hidalgo, Campeche, Michoacán, Nayarit, Sinaloa, Colima, Sonora, Quintana Roo, Morelos, Tabasco, Durango, Guanajuato y Querétaro

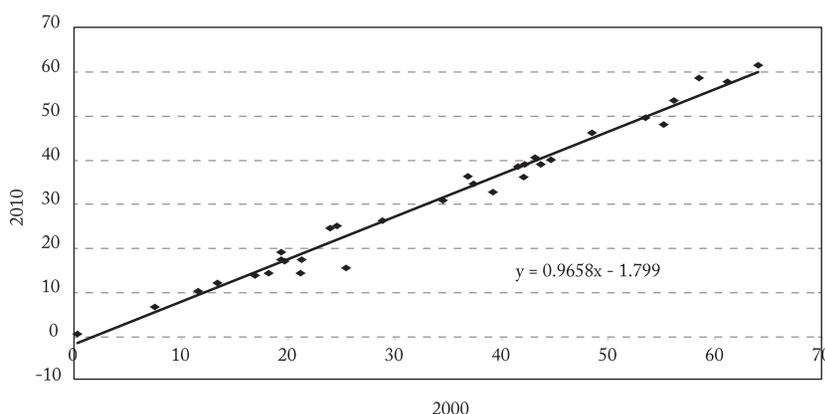
El considerable progreso en este rubro redujo la brecha entre los valores extremos (detentados por Oaxaca y Distrito Federal), de 40.3 en 2000 a 18.5 puntos en 2010; esta diferencia es apreciable en la gráfica 3.7; en tanto que las brechas regionales pueden revisarse en el mapa A.8.

Porcentaje de población en localidades con menos de cinco mil habitantes

Al inicio de la década el porcentaje de población que habitaba en localidades menores a cinco mil habitantes era de 31, al final fue de 28.9 (véase cuadro 3.8).

La brecha entre los valores extremos se ha visto reducida de manera poco significativa, al bajar de 63.7 en 2000 a 60.8 en 2010. La gráfica 3.8 muestra el comportamiento del indicador de un año a otro; tanto el ajuste de la línea a los datos como su pendiente son producto de los pocos cambios que hubo en la década respecto al indicador. Tanto

Gráfica 3.8. Evolución del porcentaje de población en localidades con menos de 5 000 habitantes, 2000-2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

en 2000 como en 2010, Chiapas y el Distrito Federal se encuentran en los extremos opuestos (véase mapa A.9).

Las entidades federativas con mayor porcentaje en el indicador en 2010 fueron Oaxaca, Hidalgo, Chiapas y Tabasco, con más de la mitad de su población residiendo en este tipo de localidades; a este grupo pertenecían Guerrero y Zacatecas en 2000, que en conjunto con Veracruz, San Luis Potosí, Nayarit y Michoacán en 2010, observaron valores entre 40 y 50 por ciento. En el extremo opuesto, 12 entidades registraron porcentajes menores a 20 por ciento son Distrito Federal, Nuevo León, Baja California, Coahuila, Tamaulipas, Quintana Roo, Colima, Baja California Sur, Chihuahua, Sonora, Jalisco, México y Morelos.

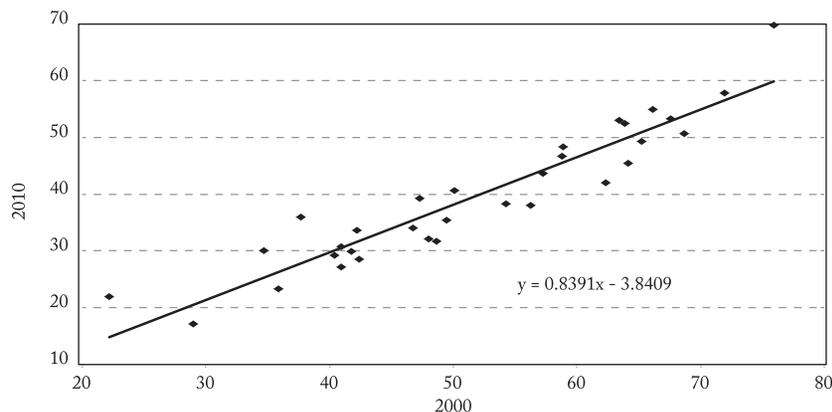
Porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos

Durante la última década ha habido una reducción de 12.3 puntos a nivel nacional (51% en 2000 a 38.7% en 2010) en este indicador (véase cuadro 3.9). Pese a la disminución, el rezago en esta dimensión persiste en entidades como Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz, donde más de la mitad de su población subsiste con menos de dos salarios mínimos (véase mapa A.10).

El cambio redujo la distancia entre los valores extremos de 53.7 en 2000 a 52.7 por ciento en 2010; todas las entidades que disminuyeron en términos nominales el valor del indicador, la brecha se mantiene en ocho (Tabasco, Campeche, Nayarit, Veracruz, Sinaloa, Morelos, Hidalgo y Colima) que lo redujeron en cuando menos 15 puntos; 21, entre cinco y 15; y tres (Coahuila, Chihuahua y Baja California), en menos de cinco puntos porcentuales. La gráfica 3.9 confirma lo desiguales que fueron las disminuciones. En el año 2000, Chiapas y Baja California ocuparon los extremos opuestos (75.9% y 22.2% respectivamente); en 2010, Chiapas continuó con el valor máximo que fue de 69.8 por ciento y Nuevo León presentó el valor mínimo de 17.1 (véase mapa A.10).

El ingreso de la población ocupada es un indicador fundamental del bienestar. Ingresos reducidos limitan la adquisición de satisfactores básicos o bienes primarios. Si bien la ley establece que el salario debe ser suficiente para cubrir las necesidades básicas del trabajador y su familia, las evidencias señalan que todavía existe un trayecto importante para alcanzar esta meta.

Gráfica 3.9. Evolución del porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos, 2000-2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

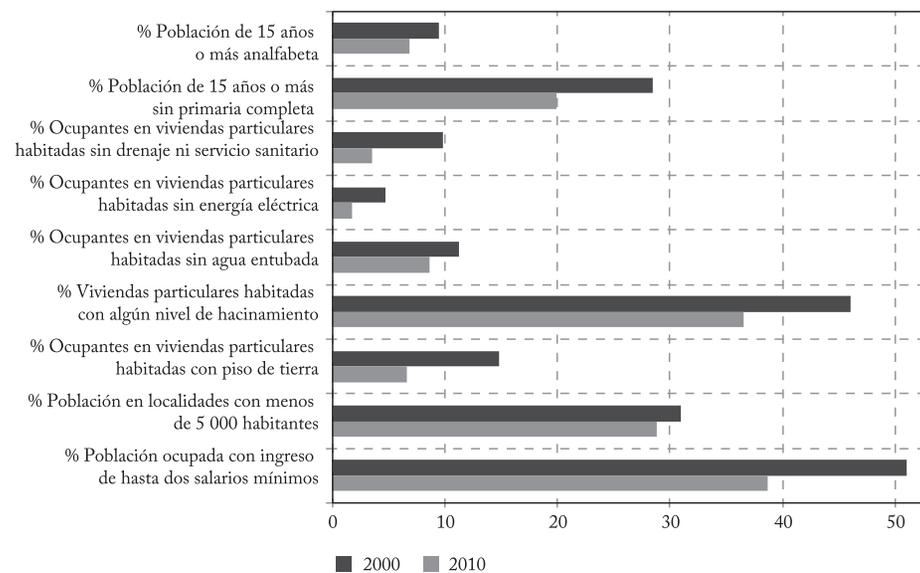
Evolución de los indicadores de marginación 2000 y 2010

Los indicadores avanzaron de forma generalizada aunque a distintos ritmos. La comparación entre 2000 y 2010 permite indicar que algunos mostraron una disminución de más de cinco puntos porcentuales, la población con ingresos de hasta dos salarios mínimos (12.3 puntos), las viviendas con algún nivel de hacinamiento (9.5), la población de 15 años o más sin primaria completa (8.5), los ocupantes en viviendas con piso de tierra (8.2) y aquellos que se encuentran en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario (6.3).

Los indicadores que mostraron una menor reducción fueron los ocupantes en viviendas sin energía eléctrica (3.0 puntos), sin agua entubada (2.6), la población de 15 años y más analfabeta (2.5) y la población en localidades con menos de cinco mil habitantes (2.1).⁵

⁵ Tanto este indicador como el de distribución de la población, probablemente muestren avances cada vez menores debido a sus características propias.

Grafica 3.10. Evolución de los indicadores de marginación 2000 y 2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro 3.1. Porcentaje de población de 15 años o más analfabeta por entidad federativa, 2000-2010

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	2000	2010	Cambio relativo	Cambio porcentual
	Nacional	9.46	6.93	26.77	2.53
01	Aguascalientes	4.84	3.27	32.36	1.57
02	Baja California	3.53	2.60	26.33	0.93
03	Baja California Sur	4.21	3.23	23.10	0.97
04	Campeche	11.81	8.37	29.12	3.44
05	Coahuila	3.87	2.65	31.63	1.22
06	Colima	7.16	5.16	27.94	2.00
07	Chiapas	22.94	17.91	21.93	5.03
08	Chihuahua	4.79	3.70	22.91	1.10
09	Distrito Federal	2.91	2.11	27.53	0.80
10	Durango	5.41	3.84	28.93	1.56
11	Guanajuato	11.99	8.23	31.40	3.77
12	Guerrero	21.57	16.82	22.02	4.75
13	Hidalgo	14.92	10.30	30.97	4.62
14	Jalisco	6.45	4.39	32.00	2.06
15	México	6.40	4.41	31.08	1.99
16	Michoacán	13.90	10.25	26.26	3.65
17	Morelos	9.25	6.46	30.11	2.79
18	Nayarit	9.05	6.35	29.82	2.70
19	Nuevo León	3.32	2.24	32.63	1.08
20	Oaxaca	21.49	16.38	23.78	5.11

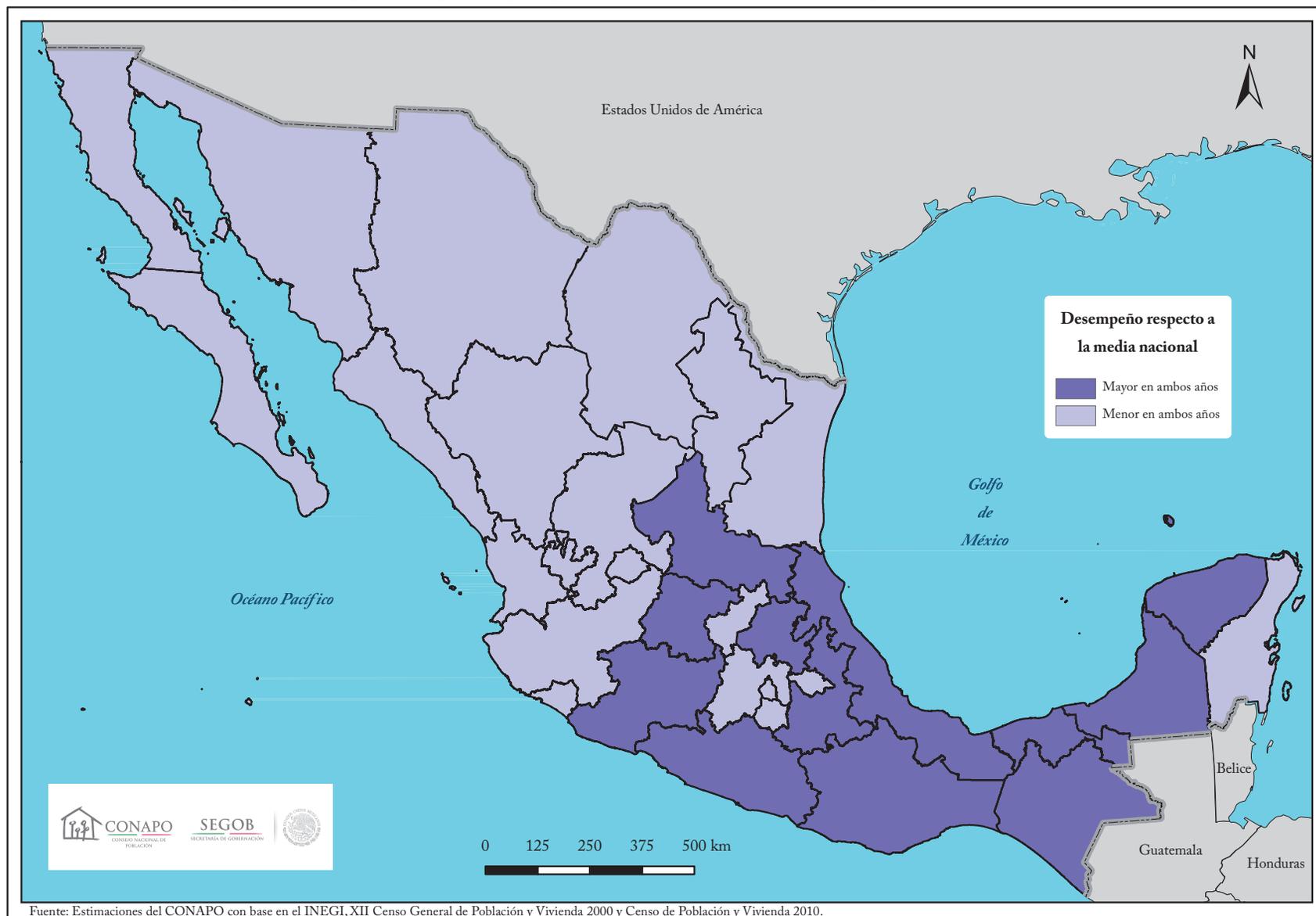
Continúa...

Cuadro 3.1. Porcentaje de población de 15 años o más analfabeta por entidad federativa, 2000-2010

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	2000	2010	Cambio relativo	Cambio porcentual
21	Puebla	14.61	10.44	28.56	4.17
22	Querétaro	9.80	6.35	35.24	3.45
23	Quintana Roo	7.52	4.86	35.38	2.66
24	San Luis Potosí	11.29	7.96	29.48	3.33
25	Sinaloa	7.96	5.01	37.12	2.96
26	Sonora	4.40	3.06	30.44	1.34
27	Tabasco	9.73	7.10	27.03	2.63
28	Tamaulipas	5.13	3.67	28.43	1.46
29	Tlaxcala	7.80	5.22	33.06	2.58
30	Veracruz	14.87	11.50	22.61	3.36
31	Yucatán	12.30	9.30	24.36	3.00
32	Zacatecas	7.97	5.58	30.01	2.39

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

Mapa A.2. Desempeño en el porcentaje de población de 15 años o más analfabeta por entidad federativa, 2000 -2010



Cuadro 3.2. Porcentaje de población de 15 años o más sin primaria completa por entidad federativa, 2000-2010

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	2000	2010	Cambio relativo	Cambio porcentual
	Nacional	28.45	19.93	29.96	8.52
01	Aguascalientes	23.02	14.75	35.91	8.27
02	Baja California	19.58	12.99	33.66	6.59
03	Baja California Sur	20.97	14.27	31.93	6.70
04	Campeche	34.21	22.54	34.12	11.67
05	Coahuila	18.78	12.17	35.21	6.61
06	Colima	27.19	18.48	32.05	8.72
07	Chiapas	50.31	37.13	26.20	13.18
08	Chihuahua	23.29	16.07	31.00	7.22
09	Distrito Federal	12.16	8.72	28.29	3.44
10	Durango	28.74	18.76	34.73	9.98
11	Guanajuato	35.73	24.01	32.81	11.73
12	Guerrero	41.91	31.60	24.59	10.31
13	Hidalgo	34.08	22.67	33.48	11.41
14	Jalisco	26.70	18.02	32.49	8.67
15	México	20.84	14.29	31.41	6.54
16	Michoacán	40.18	29.19	27.36	10.99
17	Morelos	25.75	17.88	30.54	7.86
18	Nayarit	31.97	21.51	32.71	10.46
19	Nuevo León	16.48	10.92	33.75	5.56
20	Oaxaca	45.53	33.85	25.64	11.67

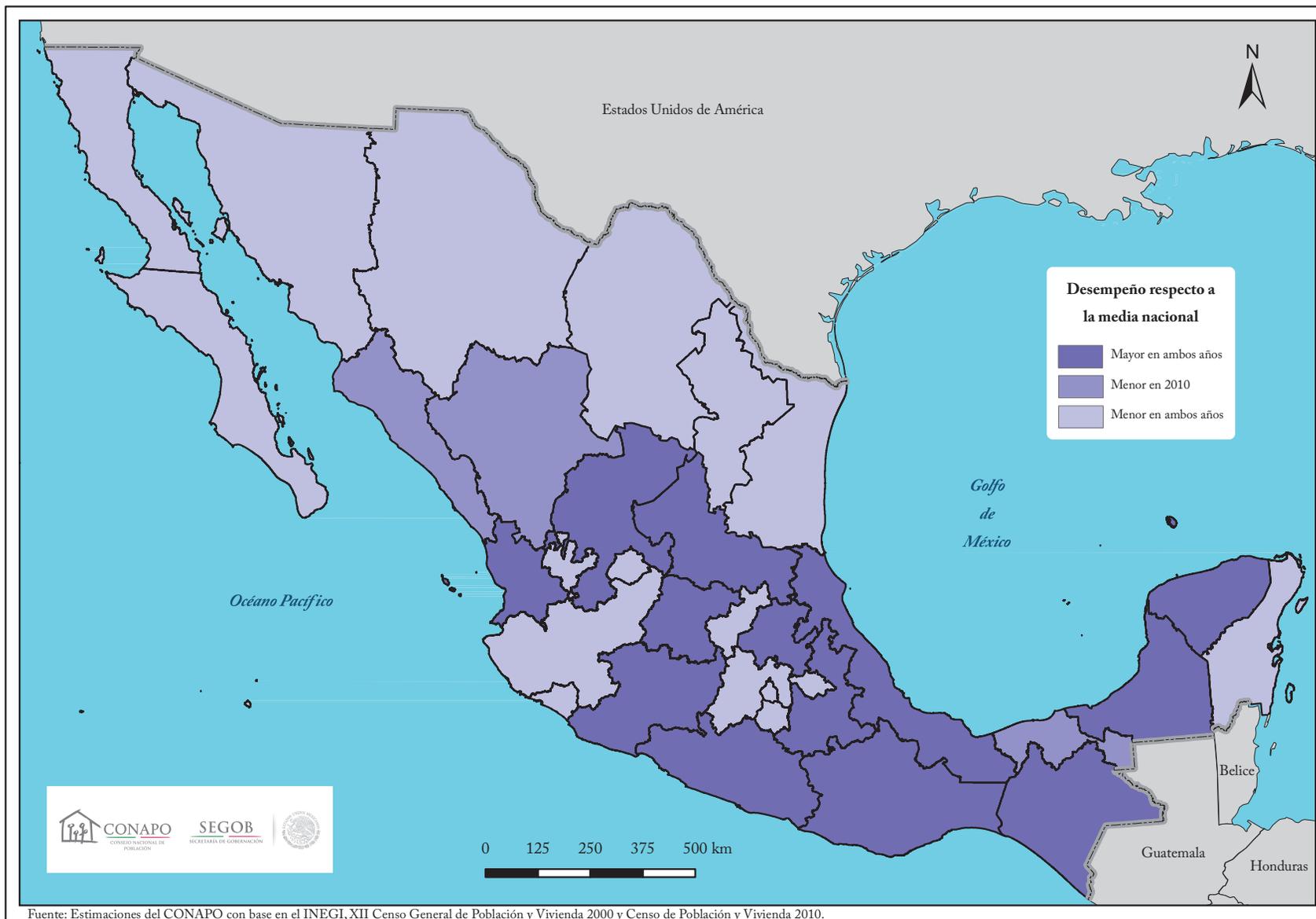
Continúa...

Cuadro 3.2. Porcentaje de población de 15 años o más sin primaria completa por entidad federativa, 2000-2010

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	2000	2010	Cambio relativo	Cambio porcentual
21	Puebla	35.19	25.13	28.59	10.06
22	Querétaro	26.13	16.75	35.88	9.38
23	Quintana Roo	25.18	15.58	38.14	9.60
24	San Luis Potosí	34.10	23.18	32.01	10.91
25	Sinaloa	30.05	19.71	34.42	10.34
26	Sonora	22.39	14.40	35.71	8.00
27	Tabasco	32.27	21.33	33.90	10.94
28	Tamaulipas	23.35	15.96	31.65	7.39
29	Tlaxcala	23.41	15.52	33.72	7.89
30	Veracruz	39.16	28.87	26.27	10.29
31	Yucatán	36.92	25.40	31.22	11.53
32	Zacatecas	37.49	24.68	34.15	12.80

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

Mapa A.3. Desempeño en el porcentaje de población de 15 años o más sin primaria completa por entidad federativa, 2000 -2010



Cuadro 3.3. Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin drenaje ni servicio sanitario por entidad federativa, 2000-2010

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	2000	2010	Cambio relativo	Cambio porcentual
	Nacional	9.90	3.57	63.96	6.33
01	Aguascalientes	3.37	1.06	68.43	2.31
02	Baja California	1.92	0.43	77.51	1.49
03	Baja California Sur	3.69	0.94	74.42	2.75
04	Campeche	17.28	6.42	62.84	10.86
05	Coahuila	3.42	1.09	68.04	2.32
06	Colima	2.55	0.69	73.15	1.87
07	Chiapas	19.34	5.06	73.82	14.28
08	Chihuahua	5.29	2.64	50.06	2.65
09	Distrito Federal	0.44	0.08	81.28	0.36
10	Durango	13.67	5.85	57.20	7.82
11	Guanajuato	16.10	6.39	60.30	9.71
12	Guerrero	35.31	19.58	44.54	15.73
13	Hidalgo	17.19	6.03	64.90	11.16
14	Jalisco	4.92	1.50	69.53	3.42
15	México	8.14	3.18	60.99	4.96
16	Michoacán	11.40	3.81	66.59	7.59
17	Morelos	7.17	1.98	72.34	5.18
18	Nayarit	9.52	5.40	43.27	4.12
19	Nuevo León	1.58	0.39	75.05	1.19
20	Oaxaca	18.07	4.01	77.82	14.06

Continúa...

Cuadro 3.3. Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin drenaje ni servicio sanitario por entidad federativa, 2000-2010

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	2000	2010	Cambio relativo	Cambio porcentual
21	Puebla	11.90	3.09	74.02	8.80
22	Querétaro	16.37	6.32	61.42	10.06
23	Quintana Roo	9.23	3.06	66.85	6.17
24	San Luis Potosí	11.43	3.99	65.13	7.44
25	Sinaloa	10.61	3.41	67.88	7.20
26	Sonora	4.18	1.68	59.87	2.50
27	Tabasco	8.58	2.97	65.40	5.61
28	Tamaulipas	2.64	0.63	76.15	2.01
29	Tlaxcala	8.43	2.69	68.09	5.74
30	Veracruz	10.21	2.58	74.76	7.63
31	Yucatán	24.02	12.62	47.46	11.40
32	Zacatecas	19.67	6.69	65.98	12.98

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

Mapa A.4. Desempeño en el porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin drenaje ni servicio sanitario por entidad federativa, 2000 -2010



Cuadro 3.4. Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica por entidad federativa, 2000-2010

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	2000	2010	Cambio relativo	Cambio porcentual
	Nacional	4.79	1.77	63.03	3.02
01	Aguascalientes	1.77	0.62	64.83	1.15
02	Baja California	2.29	0.95	58.72	1.34
03	Baja California Sur	4.60	2.84	38.17	1.76
04	Campeche	8.79	2.59	70.54	6.20
05	Coahuila	1.42	0.54	62.20	0.88
06	Colima	1.96	0.59	69.89	1.37
07	Chiapas	12.01	3.82	68.21	8.19
08	Chihuahua	6.27	3.78	39.66	2.49
09	Distrito Federal	0.17	0.08	51.63	0.09
10	Durango	6.57	4.19	36.20	2.38
11	Guanajuato	3.19	1.49	53.18	1.70
12	Guerrero	11.05	4.38	60.37	6.67
13	Hidalgo	7.66	2.50	67.33	5.16
14	Jalisco	2.13	0.78	63.29	1.35
15	México	1.80	0.79	56.27	1.01
16	Michoacán	4.41	1.70	61.44	2.71
17	Morelos	1.39	0.81	41.93	0.58
18	Nayarit	4.76	3.76	21.10	1.00
19	Nuevo León	1.04	0.30	70.83	0.73
20	Oaxaca	12.55	4.93	60.69	7.61

Continúa...

Cuadro 3.4. Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica por entidad federativa, 2000-2010

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	2000	2010	Cambio relativo	Cambio porcentual
21	Puebla	4.75	1.67	64.92	3.09
22	Querétaro	5.75	2.00	65.32	3.76
23	Quintana Roo	4.36	1.97	54.79	2.39
24	San Luis Potosí	11.54	3.91	66.13	7.63
25	Sinaloa	3.35	1.11	66.73	2.23
26	Sonora	3.22	1.57	51.36	1.65
27	Tabasco	5.85	1.19	79.57	4.65
28	Tamaulipas	4.97	1.56	68.56	3.41
29	Tlaxcala	2.05	1.00	51.15	1.05
30	Veracruz	11.12	2.92	73.73	8.20
31	Yucatán	4.12	1.74	57.74	2.38
32	Zacatecas	4.03	1.39	65.48	2.64

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

Mapa A.5. Desempeño en el porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica por entidad federativa, 2000 -2010



Cuadro 3.5. Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin agua entubada por entidad federativa, 2000-2010

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	2000	2010	Cambio relativo	Cambio porcentual
	Nacional	11.22	8.63	23.08	2.59
01	Aguascalientes	1.30	0.99	24.05	0.31
02	Baja California	6.74	3.56	47.17	3.18
03	Baja California Sur	6.30	7.09	-12.51	-0.79
04	Campeche	14.60	9.74	33.31	4.86
05	Coahuila	2.18	1.39	36.24	0.79
06	Colima	2.17	1.17	46.16	1.00
07	Chiapas	25.00	22.37	10.52	2.63
08	Chihuahua	5.88	4.95	15.77	0.93
09	Distrito Federal	1.46	1.79	-22.05	-0.32
10	Durango	7.00	5.73	18.18	1.27
11	Guanajuato	6.86	5.37	21.76	1.49
12	Guerrero	29.55	29.79	-0.84	-0.25
13	Hidalgo	15.25	9.10	40.32	6.15
14	Jalisco	6.78	3.86	43.11	2.92
15	México	6.23	5.67	9.03	0.56
16	Michoacán	10.87	8.06	25.81	2.80
17	Morelos	7.30	8.25	-12.98	-0.95
18	Nayarit	9.53	7.47	21.57	2.06
19	Nuevo León	3.61	2.21	38.79	1.40
20	Oaxaca	26.96	23.66	12.26	3.31

Continúa...

Cuadro 3.5. Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin agua entubada por entidad federativa, 2000-2010

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	2000	2010	Cambio relativo	Cambio porcentual
21	Puebla	16.26	12.40	23.73	3.86
22	Querétaro	6.58	4.93	25.04	1.65
23	Quintana Roo	5.33	6.18	-15.93	-0.85
24	San Luis Potosí	20.93	14.17	32.28	6.75
25	Sinaloa	7.22	4.71	34.79	2.51
26	Sonora	3.46	3.08	11.12	0.38
27	Tabasco	26.50	18.51	30.16	7.99
28	Tamaulipas	5.00	2.91	41.90	2.09
29	Tlaxcala	2.48	1.47	40.67	1.01
30	Veracruz	29.48	19.51	33.80	9.96
31	Yucatán	5.69	2.18	61.78	3.52
32	Zacatecas	11.05	5.43	50.85	5.62

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

Mapa A.6. Desempeño en el porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin agua entubada por entidad federativa, 2000 -2010



Cuadro 3.6. Porcentaje de viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento por entidad federativa, 2000-2010

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	2000	2010	Cambio relativo	Cambio porcentual
	Nacional	46.01	36.53	20.60	9.48
01	Aguascalientes	37.87	30.33	19.91	7.54
02	Baja California	36.82	29.06	21.07	7.76
03	Baja California Sur	39.00	31.74	18.62	7.26
04	Campeche	56.79	45.97	19.06	10.83
05	Coahuila	37.77	30.27	19.86	7.50
06	Colima	40.99	31.32	23.59	9.67
07	Chiapas	65.14	53.90	17.26	11.24
08	Chihuahua	36.57	28.39	22.35	8.17
09	Distrito Federal	34.87	26.08	25.22	8.80
10	Durango	40.32	32.60	19.16	7.72
11	Guanajuato	47.14	36.27	23.06	10.87
12	Guerrero	59.73	50.18	15.98	9.55
13	Hidalgo	49.73	37.68	24.24	12.06
14	Jalisco	38.52	30.10	21.87	8.42
15	México	47.69	37.93	20.47	9.76
16	Michoacán	46.09	36.17	21.52	9.92
17	Morelos	44.33	34.17	22.91	10.16
18	Nayarit	44.27	33.72	23.82	10.54
19	Nuevo León	37.01	29.82	19.45	7.20
20	Oaxaca	59.52	46.53	21.83	12.99

Continúa...

Cuadro 3.6. Porcentaje de viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento por entidad federativa, 2000-2010

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	2000	2010	Cambio relativo	Cambio porcentual
21	Puebla	54.79	44.59	18.62	10.20
22	Querétaro	43.78	33.10	24.41	10.69
23	Quintana Roo	53.20	43.14	18.91	10.06
24	San Luis Potosí	43.89	34.43	21.55	9.46
25	Sinaloa	47.57	38.33	19.42	9.24
26	Sonora	42.27	34.77	17.75	7.50
27	Tabasco	54.62	43.15	20.99	11.46
28	Tamaulipas	42.42	35.19	17.04	7.23
29	Tlaxcala	54.65	42.96	21.39	11.69
30	Veracruz	51.58	39.96	22.53	11.62
31	Yucatán	52.61	42.93	18.41	9.69
32	Zacatecas	42.72	32.90	22.99	9.82

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

Mapa A.7. Desempeño en el porcentaje de viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento por entidad federativa, 2000 -2010



Cuadro 3.7. Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas con piso de tierra por entidad federativa, 2000-2010

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	2000	2010	Cambio relativo	Cambio porcentual
	Nacional	14.80	6.58	55.52	8.22
01	Aguascalientes	3.57	1.76	50.67	1.81
02	Baja California	4.60	3.40	26.04	1.20
03	Baja California Sur	10.44	5.81	44.32	4.63
04	Campeche	14.93	4.50	69.86	10.43
05	Coahuila	4.55	1.42	68.71	3.13
06	Colima	12.53	4.69	62.55	7.84
07	Chiapas	40.94	15.66	61.76	25.28
08	Chihuahua	6.96	3.55	49.02	3.41
09	Distrito Federal	1.34	1.08	19.04	0.25
10	Durango	13.73	7.01	48.91	6.72
11	Guanajuato	10.94	4.25	61.12	6.68
12	Guerrero	39.99	19.61	50.95	20.38
13	Hidalgo	19.03	7.22	62.03	11.80
14	Jalisco	7.36	3.19	56.66	4.17
15	México	7.19	3.94	45.12	3.24
16	Michoacán	19.91	10.98	44.88	8.94
17	Morelos	14.81	7.80	47.30	7.01
18	Nayarit	13.27	4.38	66.98	8.89
19	Nuevo León	3.30	1.97	40.25	1.33
20	Oaxaca	41.63	19.33	53.55	22.29

Continúa...

Cuadro 3.7. Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas con piso de tierra por entidad federativa, 2000-2010

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	2000	2010	Cambio relativo	Cambio porcentual
21	Puebla	24.10	9.86	59.11	14.25
22	Querétaro	10.06	3.83	61.89	6.23
23	Quintana Roo	11.38	3.95	65.33	7.44
24	San Luis Potosí	23.71	9.10	61.63	14.61
25	Sinaloa	14.54	6.38	56.11	8.16
26	Sonora	13.20	5.41	59.03	7.79
27	Tabasco	13.49	6.58	51.21	6.91
28	Tamaulipas	8.95	3.35	62.61	5.60
29	Tlaxcala	8.98	3.73	58.47	5.25
30	Veracruz	29.32	12.40	57.70	16.91
31	Yucatán	5.62	2.85	49.36	2.78
32	Zacatecas	9.12	3.29	63.87	5.82

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

Mapa A.8. Desempeño en el porcentaje de viviendas particulares habitadas con piso de tierra por entidad federativa, 2000 -2010



Cuadro 3.8. Porcentaje de población en localidades con menos de 5 000 habitantes por entidad federativa, 2000-2010

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	2000	2010	Cambio relativo	Cambio porcentual
	Nacional	30.96	28.85	6.82	2.11
01	Aguascalientes	24.54	25.16	-2.53	-0.62
02	Baja California	11.62	10.35	10.97	1.27
03	Baja California Sur	25.41	15.62	38.53	9.79
04	Campeche	34.51	30.88	10.54	3.64
05	Coahuila	13.37	12.15	9.10	1.22
06	Colima	18.20	14.48	20.45	3.72
07	Chiapas	61.18	57.86	5.44	3.33
08	Chihuahua	19.64	17.05	13.17	2.59
09	Distrito Federal	0.32	0.67	-111.64	-0.35
10	Durango	42.12	36.19	14.07	5.93
11	Guanajuato	37.39	34.67	7.28	2.72
12	Guerrero	53.44	49.68	7.03	3.76
13	Hidalgo	58.52	58.71	-0.34	-0.20
14	Jalisco	19.40	17.50	9.80	1.90
15	México	19.38	19.10	1.44	0.28
16	Michoacán	43.09	40.58	5.83	2.51
17	Morelos	23.93	24.65	-3.04	-0.73
18	Nayarit	43.68	39.14	10.38	4.53
19	Nuevo León	7.57	6.70	11.49	0.87
20	Oaxaca	64.01	61.51	3.91	2.50

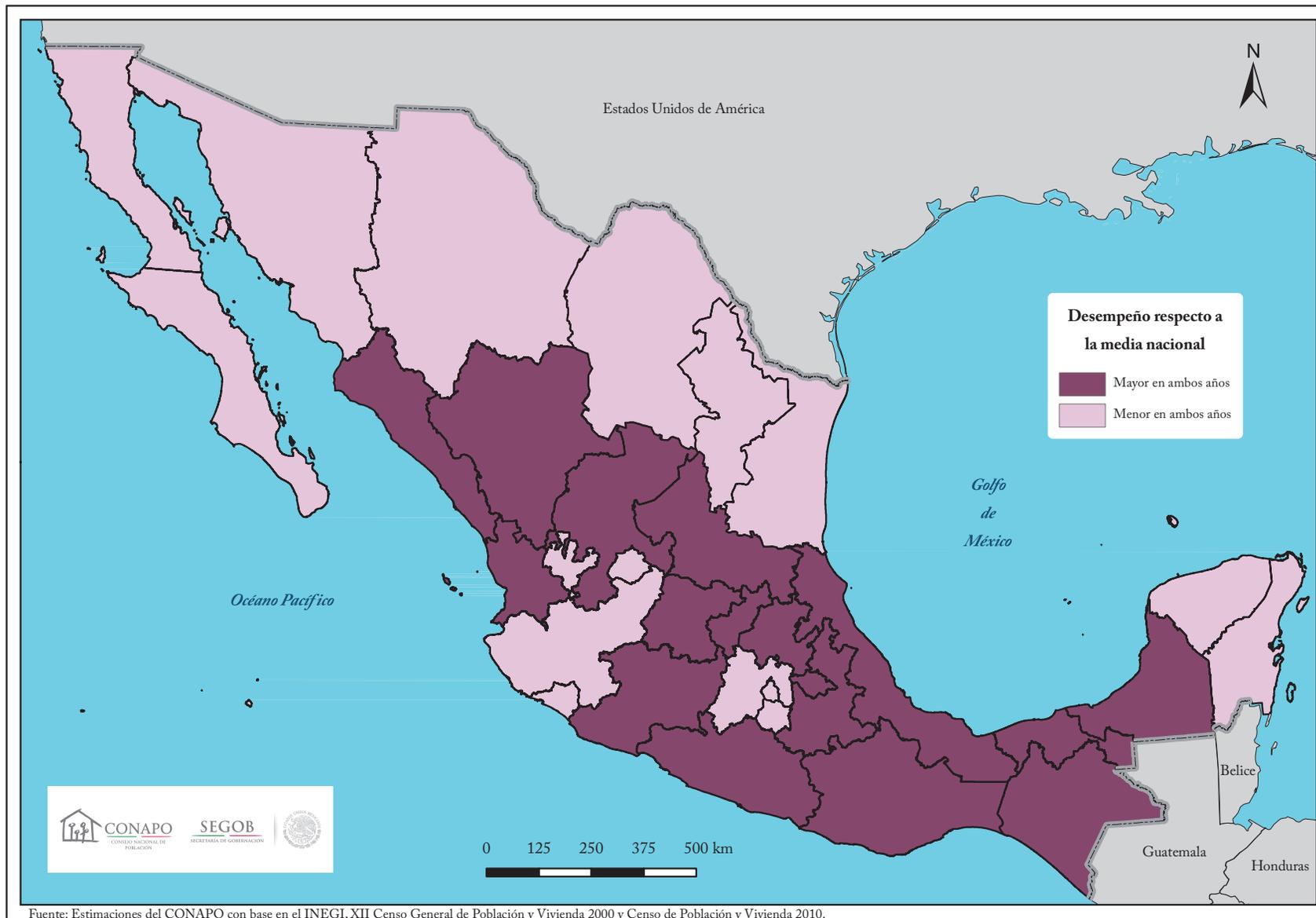
Continúa...

Cuadro 3.8. Porcentaje de población en localidades con menos de 5 000 habitantes por entidad federativa, 2000-2010

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	2000	2010	Cambio relativo	Cambio porcentual
21	Puebla	41.49	38.50	7.22	2.99
22	Querétaro	42.14	39.07	7.28	3.07
23	Quintana Roo	21.19	14.36	32.22	6.83
24	San Luis Potosí	44.64	40.08	10.20	4.56
25	Sinaloa	39.17	32.85	16.12	6.31
26	Sonora	21.25	17.39	18.16	3.86
27	Tabasco	56.10	53.65	4.37	2.45
28	Tamaulipas	16.89	13.92	17.59	2.97
29	Tlaxcala	36.88	36.40	1.32	0.49
30	Veracruz	48.50	46.20	4.74	2.30
31	Yucatán	28.82	26.27	8.84	2.55
32	Zacatecas	55.13	48.19	12.59	6.94

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

Mapa A.9. Desempeño en el porcentaje de población en localidades con menos de 5 000 habitantes por entidad federativa, 2000 -2010



Cuadro 3.9. Porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos por entidad federativa, 2000-2010

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	2000	2010	Cambio relativo	Cambio porcentual
	Nacional	50.99	38.66	24.19	12.33
01	Aguascalientes	42.23	33.65	20.32	8.58
02	Baja California	22.22	21.87	1.56	0.35
03	Baja California Sur	35.82	23.30	34.95	12.52
04	Campeche	64.12	45.51	29.02	18.61
05	Coahuila	34.68	30.04	13.38	4.64
06	Colima	48.00	32.04	33.24	15.95
07	Chiapas	75.89	69.85	7.96	6.04
08	Chihuahua	37.67	35.93	4.63	1.74
09	Distrito Federal	42.43	28.51	32.82	13.92
10	Durango	50.12	40.61	18.97	9.51
11	Guanajuato	47.29	39.22	17.06	8.07
12	Guerrero	66.16	54.94	16.97	11.23
13	Hidalgo	65.27	49.29	24.48	15.98
14	Jalisco	40.93	27.15	33.65	13.77
15	México	49.41	35.34	28.47	14.07
16	Michoacán	57.29	43.69	23.74	13.60
17	Morelos	54.28	38.23	29.57	16.05
18	Nayarit	56.25	38.04	32.37	18.21
19	Nuevo León	28.93	17.14	40.77	11.80
20	Oaxaca	71.93	57.77	19.68	14.15

Continúa...

Cuadro 3.9. Porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos por entidad federativa, 2000-2010

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	2000	2010	Cambio relativo	Cambio porcentual
21	Puebla	63.90	52.45	17.92	11.45
22	Querétaro	41.72	29.96	28.19	11.76
23	Quintana Roo	40.37	29.24	27.59	11.14
24	San Luis Potosí	58.82	46.70	20.60	12.12
25	Sinaloa	48.63	31.68	34.86	16.95
26	Sonora	40.95	30.66	25.13	10.29
27	Tabasco	62.29	42.05	32.49	20.24
28	Tamaulipas	46.72	33.97	27.30	12.75
29	Tlaxcala	63.38	52.99	16.40	10.39
30	Veracruz	68.64	50.64	26.23	18.00
31	Yucatán	67.57	53.28	21.14	14.28
32	Zacatecas	58.91	48.28	18.05	10.63

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

Mapa A.10. Desempeño en el porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos por entidad federativa, 2000 -2010

