



# Migración

## internacional

Editado por el Consejo Nacional de Población. Año III, Núm. 3 / 2015 / ISSN 2007-6371

## Cambio en la Intensidad Migratoria en México, 2000 - 2010



### Introducción

La migración debe ser analizada como un fenómeno demográfico, complejo, multicausal que forma parte de un proceso histórico propio de la humanidad. La movilidad que existe entre México y los Estados Unidos se ha contabilizado, desde hace varias décadas, comparando los flujos migratorios que dan cuenta del volumen de personas que se mueve entre ambos países y que ha derivado en el mayor corredor migratorio (conapo et al., 2014). Sin embargo, estos cálculos solo permiten conocer la magnitud pero no así la intensidad del fenómeno migratorio entre ambos países.

El Consejo Nacional de Población definió la intensidad migratoria como una medida que resume algunas de las características migratorias de los hogares mexicanos. Con la información del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, se calculó el índice de intensidad migratoria por medio de la técnica de componentes principales, la cual consiste en construir transformaciones lineales que constituyen un nuevo sistema de coordenadas para el conjunto original de datos. Cada transformación lineal es una nueva variable

que tiene cierta varianza; La transformación lineal que tenga la mayor varianza se define como el primer componente principal, la siguiente varianza más grande será el segundo componente principal, etc. Esta técnica reduce la dimensión de un conjunto de datos para hallar las causas de la variabilidad y ordenarlas por importancia, haciendo que los datos queden mejor representados en los nuevos ejes. La medida resumen permitió construir un índice que combina cuatro indicadores: recepción de remesas, migrantes residentes en Estados Unidos, migrantes circulares y migrantes de retorno.

En 2010 se volvió a calcular el índice con el mismo método, sin embargo, los índices generados con componentes principales no permiten hacer comparaciones en el tiempo debido a que los ponderadores con los que se calcula el índice y la información son diferentes en cada año. En la siguiente tabla se muestran los ponderadores calculados para ambos años, donde es notable que, aunque los valores son muy cercanos, varían para cada año generando valores distintos en cada indicador.

Cuadro 1

**Comparación de los ponderadores del Índice de Intensidad Migratoria según indicador de migración, 2000-2010**

Indicador (% de Hogares)	2000		2010	
	Estatad	Municipal	Estatad	Municipal
Receptores de remesas	0.27	0.31	0.27	0.30
Emigrantes en E.U.	0.23	0.30	0.25	0.29
Migrantes circulares	0.26	0.24	0.26	0.26
Migrantes de retorno	0.25	0.29	0.26	0.31

Fuente: Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos 2000. Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos 2010.

En este sentido, y con la finalidad de contar con una herramienta que proporcione información que permita identificar, atender y disminuir a nivel municipal, estatal o regional los efectos de la migración internacional, a través de políticas públicas focalizadas, se desarrolló y calculó el Índice Absoluto de Intensidad Migratoria (IAIM) con base en las muestras del XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y el Censo de Población y Vivienda 2010.

Una de las ventajas que tiene el IAIM es que sus resultados son comparables en el tiempo, lo que permite calcular el cambio en la intensidad migratoria según el nivel geográfico del que se tengan datos.

El índice clasifica la intensidad migratoria en muy baja, baja, media, alta y muy alta; esta clasificación se puede emplear para evaluar el impacto de las políticas públicas de las instituciones y dependencias de la administración pública en los tres órdenes de gobierno.<sup>1</sup>

De esta forma, el objetivo de este boletín es mostrar de manera concreta la reducción o el incremento de la intensidad migratoria entre el año 2000 y 2010 en el ámbito nacional, estatal y municipal, así como analizar la distribución de los estados y municipios del país de acuerdo a los grados de intensidad migratoria.

<sup>1</sup> Nota: La comparabilidad se refiere a la diferencia entre los valores del índice para 2000 y 2010 y no aplica a la clasificación de la intensidad.

## Metodología

La vivienda es la unidad doméstica de observación. Al utilizar la definición de hogar censal del año 2000 se calcula la media aritmética de los cuatro indicadores involucrados, cumpliendo con el requerimiento de comparabilidad en el tiempo y ofreciendo como ventaja una medida resumen. El Índice Absoluto de Intensidad Migratoria para cada unidad político-administrativa queda determinado como:

$$IAIM_i = \frac{\sum_{j=1}^4 I_{ij}}{4} = \frac{I_{i1}}{4} + \frac{I_{i2}}{4} + \frac{I_{i3}}{4} + \frac{I_{i4}}{4}$$

dónde:  $i = 1, 2, \dots, 32$ , en el caso de las entidades federativas;  $i = 1, 2, \dots, 2443$  para los municipios en el año 2000;  $i = 1, 2, \dots, 2496$  para los municipios en el año 2010.



Cuadro 2

Porcentaje de hogares por indicador y año

Indicador	2000 (%)	2010 (%)
Receptores de remesas	4.59	3.63
Emigrantes en E.U.	3.96	1.94
Migrantes circulares	0.97	0.92
Migrantes de retorno	0.87	2.19
Promedio	2.60	2.17

Fuente: Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos 2000. Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos 2010.

El IAIM puede verse también como una combinación lineal de los cuatro indicadores cuyas ponderaciones son idénticas y no dependen del año en que fue calculado. Al fijar cada ponderación en cuatro partes iguales implica conceder la misma importancia cuantitativa a cada uno de los indicadores, situación que no sucede al calcularse por medio de componentes principales en donde los ponderadores son diferentes para cada año.

De esta forma, una vez generado el indicador se multiplica por 100, interpretándose como el porcentaje de viviendas que presenta alguna de las cuatro características consideradas a nivel estatal o municipal. El índice se compone por:

- Unidades domésticas que reciben remesas provenientes de Estados Unidos.
- Unidades domésticas con emigrantes a Estados Unidos durante el quinquenio previo al censo, y que a la fecha del levantamiento censal permanecían en el país vecino.
- Unidades domésticas con emigrantes a Estados Unidos que fueron y regresaron a México durante el quinquenio previo al censo (migrantes circulares).
- Unidades domésticas con miembros que residían en Estados Unidos cinco años antes del censo y que regresaron a vivir a México antes del levantamiento censal (migrantes de retorno)

Cabe mencionar que las remesas son un indicador que establece el vínculo de la migración México-Estados Unidos y, aunque el estudio se realiza por habitante, se ha comprobado que todos los integrantes de la vivienda se benefician de dicho ingreso, razón por la cual se consideró a toda la vivienda como la unidad de observación.

### Principales resultados del Índice Absoluto de Intensidad Migratoria

#### Nivel nacional

Para el año 2000 el cálculo del IAIM fue de 2.60, señalando que de los casi 22 millones de viviendas en ese año, el 4.59 por ciento recibían ingresos por concepto de remesas. En los cinco años previos al censo (1995) el 3.96 por ciento tuvo al menos un miembro que emigró a Estados Unidos y el 0.97 por ciento contó con un migrante circular a este país; Mientras que el porcentaje de viviendas con migrantes de retorno fue de 0.87.

Esto quiere decir que en promedio, una de cada 38 viviendas del país contempla alguno de los cuatro indicadores en el quinquenio previo al censo de 2000, donde la recepción de remesas fue la característica más frecuente, en una de cada 22 viviendas se recibieron ingresos

provenientes del extranjero, le sigue la salida de un miembro hacia los Estados Unidos en una de cada 25 viviendas. En cuanto a los migrantes circulares y de retorno ocurrió en 220 y 200 mil viviendas, respectivamente.

Para el 2010 el IAM fue de 2.17, considerando que de las 28.7 millones de viviendas estimadas, el 3.63 por ciento recibían ingresos de alguna persona residente en el extranjero. Tomando en cuenta el quinquenio 2005-2010, en el 1.94 por ciento de las viviendas algún miembro emigró con destino a Estados Unidos, a su vez el 0.92 por ciento de los hogares contó con migrantes circulares al país vecino, por último, el 2.1 por ciento de las viviendas recibió a un migrante proveniente de Estados Unidos.

Lo anterior implica que en una de cada 46 viviendas, en promedio, se presentó alguno

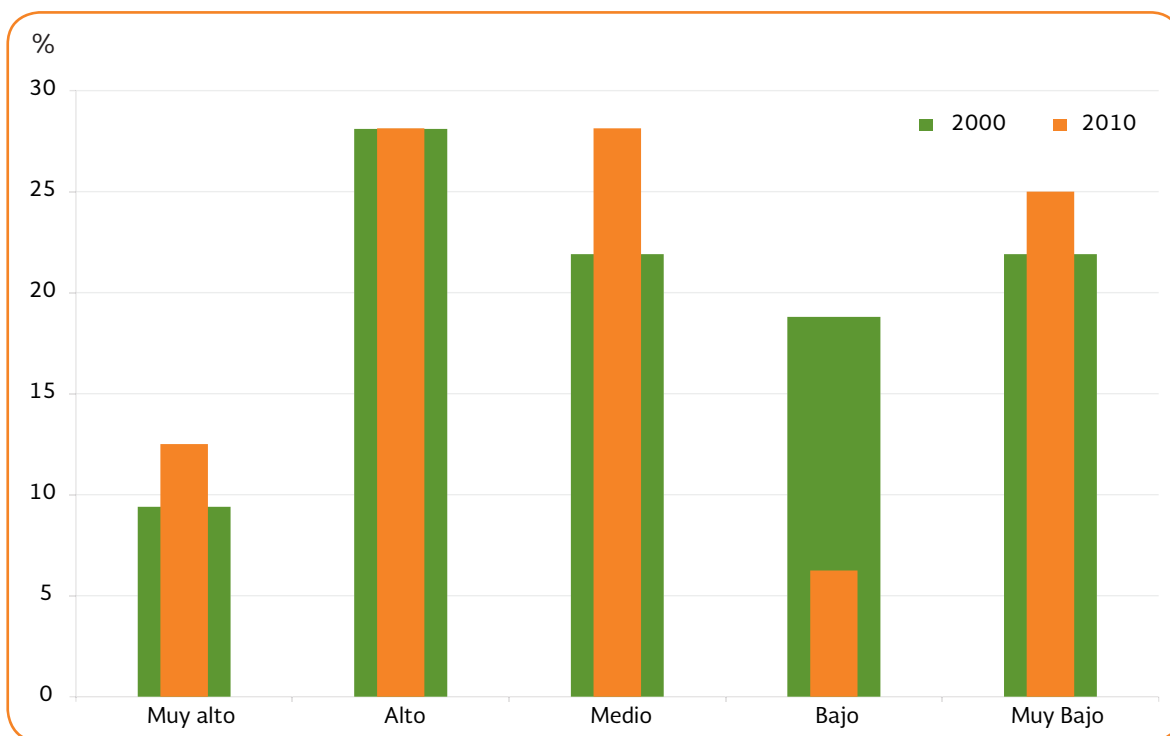
de los cuatro indicadores de la migración al país vecino del norte en el quinquenio previo al censo de 2010, donde nuevamente la recepción de remesas ocupa el primer lugar, con una de cada 28 viviendas. En segundo lugar, con una de cada 52 viviendas que contempla la salida de un miembro hacia los Estados Unidos. En relación con los migrantes circulares y de retorno se estimó, en promedio, una de cada 109 y una de cada 46 viviendas, respectivamente.

### Nivel estatal

En la década previa al 2010 se identificó una disminución en la afluencia de migrantes circulares, en el envío de remesas y en los migrantes a los Estados Unidos, asimismo, se observó un aumento en la migración de retorno.

Gráfica 1

Distribución porcentual del Índice de Intensidad Migratoria 2000-2010 a nivel estatal, 2000-2010

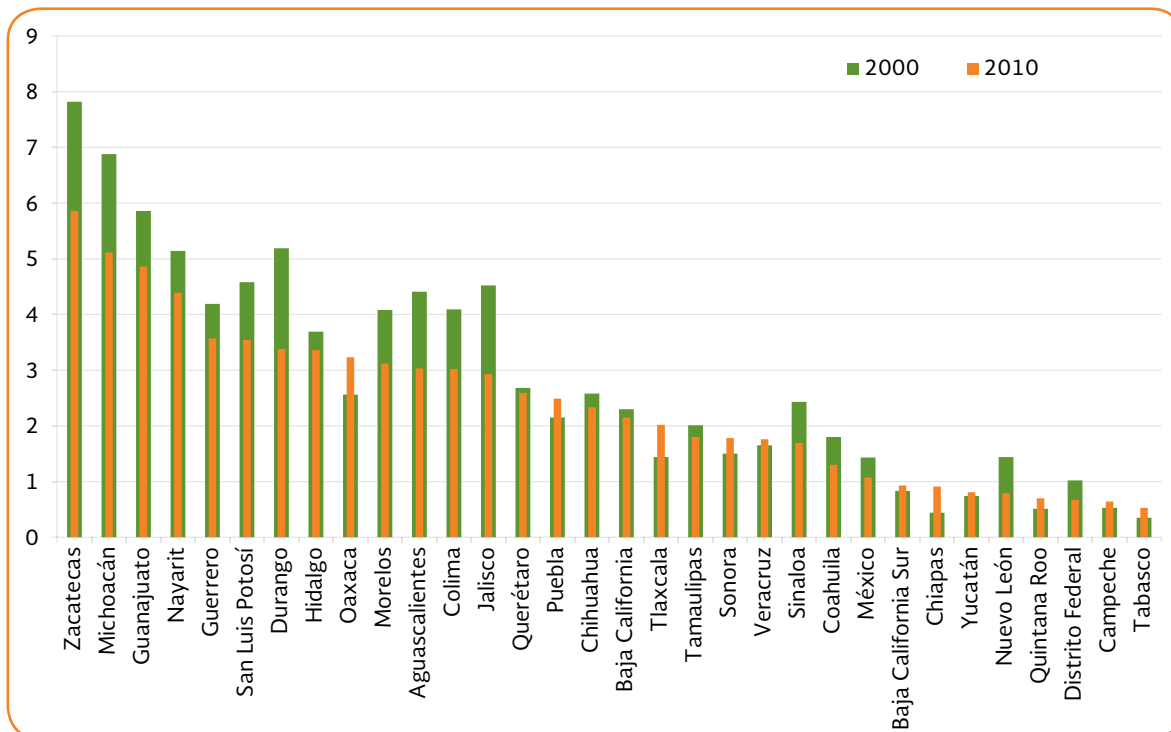


Fuente: Índice Absoluto de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, 2000-2010.



Gráfica 2

Variación en el Índice Absoluto de Intensidad Migratoria por entidad



Fuente: Índice Absoluto de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, 2000-2010.

La distribución porcentual de las entidades federativas del país según el grado de intensidad migratoria cambió en el periodo de análisis. En 2000 se registró tanto el porcentaje más bajo como el más elevado en los estratos de muy alta y alta intensidad migratoria, respectivamente. En cambio, en 2010, el porcentaje menor correspondió al estrato de baja intensidad migratoria, mientras que los porcentajes más altos se localizaron en los dos estratos de alta y media intensidad migratoria.

Zacatecas se ha destacado por ser la entidad con la mayor tradición migratoria hacia los Estados Unidos y sirve como referente para analizar el comportamiento migratorio en el país. En 2000 y 2010, Zacatecas tuvo el IAM más alto (7.82, 5.86, respectivamente), identificando una disminución de dos puntos porcentuales en los diez años. En contraparte,

Chiapas fue la entidad que presentó el cambio relativo más alto al ubicarse en 106.82 y Oaxaca un cambio absoluto de 0.67 puntos porcentuales.

### Nivel Municipal

Al profundizar el análisis a nivel municipal se observa un comportamiento muy notable e incluso contradictorio en los indicadores al interior de cada entidad; por ejemplo, es posible encontrar municipios de nula o baja intensidad migratoria en entidades identificadas como de alta o muy alta intensidad.

Haciendo una comparación del grado de intensidad migratoria en los municipios, entre 2000 y 2010, las diferencias más notables se presentan en el grado medio, con un aumento importante y uno ligero en el grado bajo. El grado muy alto y alto no presentan cambios mientras

que el muy bajo tiene una ligera disminución (véase gráfica 3).

En el 2000, Santa Ana del Valle, en el estado de Oaxaca, es el municipio con el mayor IAIM con un valor de 30.32 puntos, seguido de General Francisco R. Murguía, San Agustín Atenango, Chila de la Sal, y Huanímaro. Cabe destacar, que de los 20 municipios con más alto IAIM, 40 por ciento se ubican en el estado de Oaxaca y 15 por ciento en Zacatecas. Por el contrario, como muestra de la heterogeneidad al interior de las entidades, de los 20 municipios con más bajo IAIM, 20 por ciento pertenece a Oaxaca, y 30 por ciento a Chiapas, dentro de estos 20 municipios los que más destacan son:

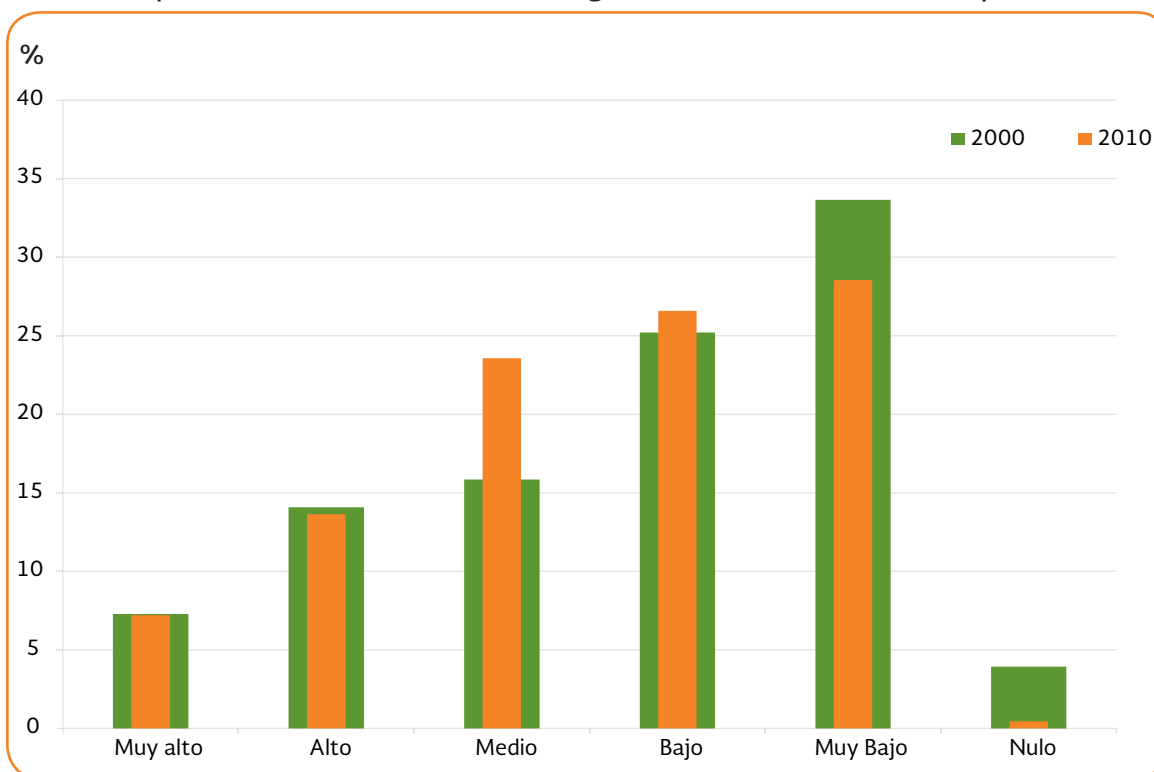
Xochistlahuaca, Tenejapa, San José Tenango, Acatepec y Santa María Chilchotla.

En 2010, San Juan Quiahije, en el estado de Oaxaca, es el municipio con el mayor IAIM ubicándose en 22.07 puntos, seguido de San Bartolomé Quialana, San Lucas Quiaviní, San Pablo Tijaltepec y Morelos. Por el contrario, de los 20 municipios con más bajo IAIM, destacan Nicolás Ruíz, San Bartolomé Ayautla, Chankom, Sitalá y Chemax.

Igualmente, en Oaxaca, se localizan cuatro de los cinco municipios con el IAIM más alto, y aportan el 45 por ciento de los primeros 20. En contraste, los municipios con el IAIM más bajo se encuentran principalmente en Chiapas, Oaxaca y Yucatán.

Gráfica 3

Distribución porcentual del Índice de Intensidad Migratoria 2000-2010 a nivel municipal, 2000-2010



Fuente: Índice Absoluto de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, 2000-2010.



**Cuadro 3**

**Los 20 municipios con el mayor y menor Índice Absoluto de Intensidad Migratoria, 2000**

Posición	Más alto			Más bajo		
	Entidad	Municipio	IAIM	Entidad	Municipio	IAIM
1	Oaxaca	Santa Ana del Valle	30.32	Yucatán	Hunucmá	0.03
2	Zacatecas	General Francisco R. Murguía	22.44	Veracruz	Mixtla de Altamirano	0.03
3	Oaxaca	San Agustín Atenango	21.12	Chiapas	Teopisca	0.03
4	Puebla	Chila de la Sal	22.06	Campeche	Hopechén	0.03
5	Guanajuato	Huanimaro	21.12	Chiapas	San Lucas	0.03
6	Oaxaca	Guadalupe de Ramírez	21.00	Veracruz	Calchualco	0.02
7	Oaxaca	San Juan Quiahije	20.69	Oaxaca	San Felipe Jalapa de Díaz	0.02
8	Puebla	Axutla	20.10	Chiapas	Chilón	0.02
9	Michoacán	Jiquilpan	20.08	Chiapas	Tila	0.02
10	Hidalgo	Molango de Escamilla	19.77	Chiapas	Pantelhó	0.02
11	Oaxaca	Santa Cruz Tacache de Mina	19.01	Veracruz	Ixhuatlán de Madero	0.02
12	Oaxaca	San Lucas Quiavini	19.01	Zacatecas	Conkal	0.02
13	Oaxaca	San Bartolomé Quialana	18.25	Oaxaca	San Blas Atempa	0.01
14	Veracruz	Landero y Coss	17.96	Hidalgo	Tlanchinol	0.01
15	Zacatecas	El Plateado de Joaquín Amaro	17.81	Yucatán	Tinum	0.01
16	San Luis Potosí	Villa Juárez	17.71	Guerrero	Xochistlahuaca	0.01
17	Oaxaca	Santa Inés Yatzeche	17.55	Chiapas	Tenejapa	0.01
18	Jalisco	Cuquíó	17.32	Oaxaca	San José Tenango	0.01
19	Zacatecas	Chalchihuites	17.21	Guerrero	Acatepec	0.01
20	Guanajuato	Santiago maravatío	17.20	Oaxaca	Santa María Chilchotla	0.01

Fuente: Índice Absoluto de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, 2000-2010.

Cuadro 4

Los 20 municipios con el mayor y menor Índice Absoluto de Intensidad Migratoria, 2010

Posición	Más alto			Más bajo		
	Entidad	Municipio	IAIM	Entidad	Municipio	IAIM
1	Oaxaca	San Juan Quiahije	22.07	Oaxaca	Huautle de Jiménez	0.06
2	Oaxaca	San Bartolomé Quialana	20.91	Oaxaca	Huauteppec	0.06
3	Oaxaca	San Lucas Quiaviní	20.70	Chiapas	Osumacinta	0.06
4	Oaxaca	San Pablo Tijaltepec	19.89	Oaxaca	Eloxochitlán de Flores Magón	0.05
5	Michoacán	Morelos	18.97	Zacatecas	Teya	0.05
6	Michoacán	Chucándiro	18.70	Chiapas	Amatenango del Valle	0.04
7	Oaxaca	San Pedro Yólox	18.53	Zacatecas	Kopomá	0.04
8	Oaxaca	San Juan Quiotepec	17.49	Chiapas	Chalchihuitán	0.04
9	Guanajuato	Jerécuaro	17.44	Chiapas	El bosque	0.03
10	Oaxaca	San Agustín Atenango	16.92	Puebla	Ixtepec	0.03
11	Oaxaca	Landa de Matamoros	16.89	Chiapas	San Lucas	0.03
12	Hidalgo	Tasquillo	16.68	Yucatán	Tixpéhual	0.03
13	Guanajuato	San Diego de la Unión	15.53	Oaxaca	San mateo Yoloxochitlán	0.03
14	Zacatecas	Susticacán	15.48	Chiapas	Tenejapa	0.03
15	Hidalgo	Pacula	15.45	Chiapas	Larráinzar	0.03
16	Jalisco	Cuatla	15.21	Chiapas	Nicolás Ruíz	0.03
17	Puebla	Axutla	15.52	Oaxaca	San Bartolomé Ayautla	0.03
18	Zacatecas	General Francisco R. Murguía	15.14	Yucatán	Chankom	0.02
19	Durango	Coneto de Comonfort	15.12	Chiapas	Sitalá	0.02
20	Oaxaca	San Juan Mixtepec - Dto. 08 -	14.95	Yucatán	Chemax	0.02

Fuente: Índice Absoluto de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, 2000-2010.

## Nivel regional

En el año 2000 las entidades que conforman la región migratoria tradicional registraron los índices más altos: Zacatecas (7.82), Michoacán (6.88), Guanajuato (5.86), Durango (5.19) y Nayarit (5.14). Los estados que conforman la región Sur – Sureste presentan, por el contrario, los índices más bajos para ese mismo año: Tabasco (0.35), Chiapas (0.44), Quintana Roo (0.51), Campeche (0.53) y Yucatán (0.74).

En 2010, aunque los índices disminuyeron de forma general, las entidades de la región tradicional mantienen los valores más altos; sumándose a ellas Guerrero (3.57), Nayarit (4.39), Guanajuato (4.86), Michoacán (5.11) y

Zacatecas (5.86). Por el contrario, las entidades con los índices más bajos son Tabasco (0.53), Campeche (0.64), Distrito Federal (0.67), Quintana Roo (0.70) y Nuevo León (0.79).

Las unidades domésticas de 131 municipios en la región Sur – Sureste, en el año 2000, no captaron envíos de dinero y para el 2010 en 22 municipios la recepción fue nula. Por otro lado, en 136 municipios no se registraron viviendas con salida de personas hacia la Unión Americana en el quinquenio previo a la fecha censal (2000) mientras que para el 2010 en 33 municipios no se contabilizaron emigrantes. Los migrantes circulares muestran una tendencia decreciente, para el 2000, en 407 municipios no se cuenta con migrantes circulares mientras





que para el 2010 la cifra es de 49 municipios. En esta misma región, la migración de retorno refleja un cambio en su comportamiento, ya que en los hogares de 519 municipios en el 2000 no hubo personas que volvieran del país vecino. En contraste, para 2010 hubo únicamente cuatro municipios que recibieron migrantes de retorno.

En la región Norte, en 2010, se registraron solo cuatro municipios sin flujo de remesas. En el primer año fueron diez municipios sin emigrantes, 13 en el segundo y cuatro municipios en ambos años. En el año 2000 hubo 42 municipios con la presencia de migrantes circulares reduciendo a ocho en 2010. Asimismo, la migración de retorno disminuye en las unidades domésticas, siendo 25 municipios en 2000 y solamente uno en ambos años. La entidad que más se distingue por sus variaciones en los indicadores migratorios es Sonora.

En el centro del país, para el 2000, los hogares de 18 municipios reflejaron ausencia de remesas. Sobresale Puebla con 15 muni-

cipios sin emigrantes de un total de 20 en el 2000, con dos en 2010 y con uno en los dos años. En cuanto a la migración circular, la disminución fue importante, pues en 2000 los hogares sin este tipo de migración se registraron en 86 municipios y 12 en 2010. De igual manera, se perciben fluctuaciones en la dinámica de los migrantes de retorno con 137 municipios en el 2000 y únicamente cinco en 2010; manteniéndose Puebla al frente con el mayor número de municipios sin actividad migratoria de retorno.

Todos los municipios de la región tradicional migratoria mostraron un flujo mayor a cero en 2000 y 2010; además, en ningún municipio de esta región se registraron migrantes mexicanos con dirección a la Unión Americana. En siete municipios no hubo presencia de migrantes circulares en el 2000 y para 2010 el número bajó a tres. En esta región se estimó que en nueve municipios no hubo migrantes de retorno en ambos años.

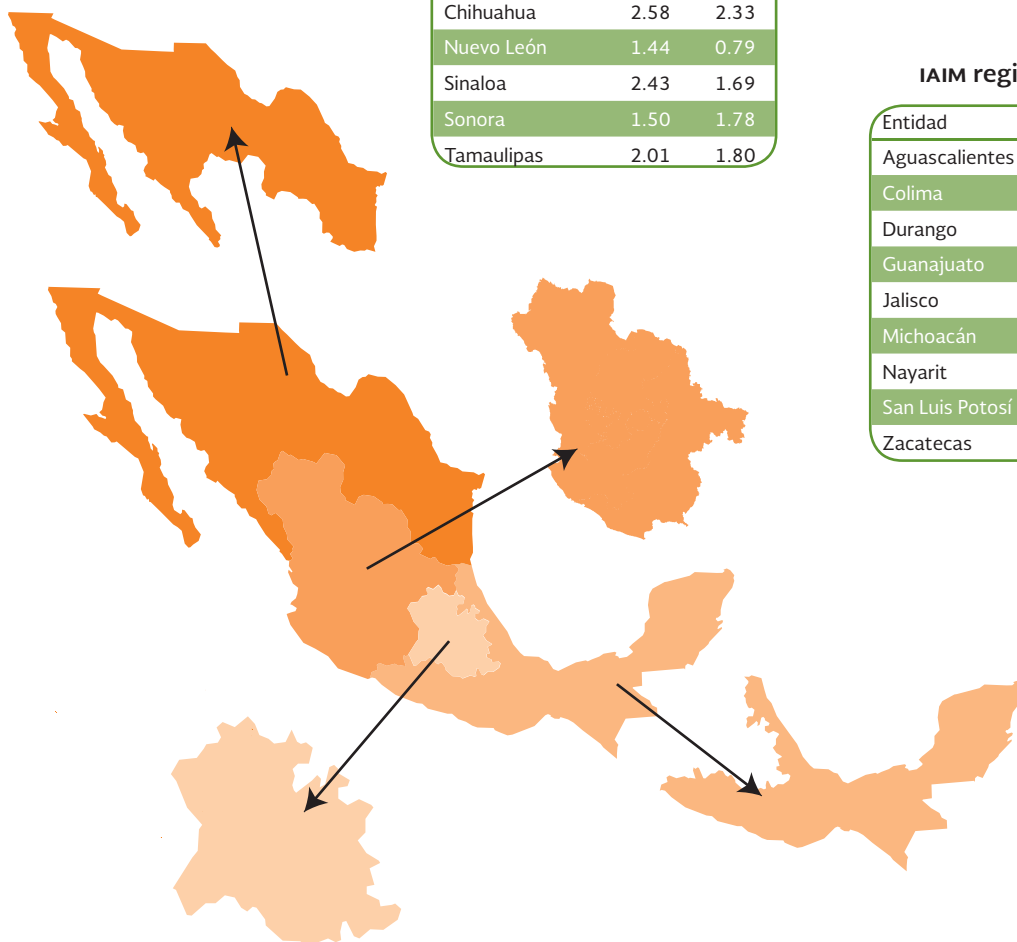
Comparación del IAIM 2000 – 2010 por entidad, agrupado por región

**IAIM región Norte**

Entidad	2000	2010
Baja California	2.30	2.15
Baja California Sur	0.83	0.93
Coahuila	1.80	1.30
Chihuahua	2.58	2.33
Nuevo León	1.44	0.79
Sinaloa	2.43	1.69
Sonora	1.50	1.78
Tamaulipas	2.01	1.80

**IAIM región Tradicional**

Entidad	2000	2010
Aguascalientes	4.41	3.03
Colima	4.09	3.02
Durango	5.19	3.38
Guanajuato	5.86	4.86
Jalisco	4.52	2.93
Michoacán	6.88	5.11
Nayarit	5.14	4.39
San Luis Potosí	4.58	3.54
Zacatecas	7.82	5.86



**IAIM región Centro**

Entidad	2000	2010
Distrito Federal	1.02	0.67
Hidalgo	3.69	3.36
México	1.43	1.07
Morelos	4.08	3.12
Puebla	2.15	2.49
Querétaro	2.68	2.59
Tlaxcala	1.44	2.02

**IAIM región Sur - Sureste**

Entidad	2000	2010
Campeche	0.53	0.64
Chiapas	0.44	0.91
Guerrero	4.19	3.57
Oaxaca	2.56	3.23
Quintana Roo	0.51	0.70
Tabasco	0.35	0.53
Veracruz	1.65	1.76
Yucatán	0.74	0.81



## Conclusiones

Transcurrida una década a partir del año 2000 se tiene que 21 entidades federativas (65.6%) redujeron su intensidad, en tanto que once (34.4%) la incrementaron. Entre las que redujeron la intensidad migratoria en puntos porcentuales sobresalen: Zacatecas (1.96), Michoacán (1.77), Durango (1.81), Jalisco (1.59) y Aguascalientes (1.38); aún con esta reducción, Zacatecas y Michoacán se mantienen en los dos primeros lugares en el contexto nacional.

En aquellas en donde aumentó el IAM, resaltan Oaxaca, Sonora y Campeche, se constata que de las cinco entidades federativas que tuvieron el IAM más alto en 2000, cuatro de ellas: Zacatecas, Michoacán, Guanajuato y Nayarit preservaron su jerarquía en 2010, solo Durango descendió del quinto lugar al octavo. En cuanto a los valores más bajos del IAM, de acuerdo con los datos se tiene que Tabasco, Quintana Roo, Campeche y Yucatán mantuvieron sus lugares en 2010, y solo Chiapas pasó del lugar 31 al 26. En el contexto estatal, el porcentaje de viviendas que recibieron remesas y con emigrantes a Estados Unidos en 2010 se redujo, en tanto que la migración circular no cambió entre los años 2000 y 2010, y la migración de retorno en 2010 se incrementó.

Entre 2000 y 2010, se advierte que en 48.9 por ciento de los municipios se redujo el porcentaje de viviendas que reciben remesas, en el 50.4 por ciento se incrementó y en el 0.7 por ciento no hubo cambios. Con respecto a las viviendas con emigrantes a los Estados Unidos, en 66.5 por ciento de los municipios hubo una disminución, en 31.1 por ciento se registró un incremento y en el 2.4 por ciento no hubo cambios. En 35.5 por ciento de los municipios se observó una reducción en el indicador de la migración circular, el 57.5 por ciento mostró un aumento y un 7 por ciento no presenta cambios.

La migración de retorno muestra los porcentajes más alejados entre sí, pues el 92.4 por ciento de los municipios dejan ver un aumento de este indicador, mientras que en solo el 4.6 por ciento se redujo; y en el 2.9 por ciento no se mostraron cambios.

A nivel regional, los cambios más notorios se dan en la región centro, norte y región tradicional, donde se muestra, en términos generales una reducción en los cuatro indicadores que componen el IAM.

## Bibliografía

- CONAPO (2002), *Índice de intensidad migratoria México-Estados Unidos 2000*, Colección: Índices sociodemográficos, Consejo Nacional de Población, México, D.F.
- CONAPO (2012), *Índice de intensidad migratoria México-Estados Unidos 2010*, Colección: Índices sociodemográficos, Consejo Nacional de Población, México, D.F.
- García Alonso, I. y J. A. García Cruz (2004), "La media aritmética", Universidad de La Laguna, consultado en: [http://webpages.ull.es/users/jagcruz/Articulos/fpiem\\_2004.pdf](http://webpages.ull.es/users/jagcruz/Articulos/fpiem_2004.pdf).
- Consejo Nacional de Población, Fundación BBVA Bancomer y BBVA Research (2014), *Anuario de Migración y Remesas. México 2015*. CONAPO - Fundación BBVA Bancomer - BBVA Research.
- XII Censo General de Población y Vivienda 2000*, disponible en: [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)
- Censo de Población y Vivienda 2010*, disponible en: [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)
- CONAPO (2014), *Índice absoluto de intensidad migratoria México-Estados Unidos, 2000-2010*.

## Publicaciones del Consejo Nacional de Población sobre Migración Internacional

### LIBROS

- Anuario de Migración y Remesas México 2015 (2014)
- Migración y Salud Inmigrantes mexicanos en Estados Unidos: 10 años de perspectiva (2014)
- 20 años de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte (2014)
- Índice Absoluto de Intensidad Migratoria. México Estados Unidos. 2000-2010 (2014)
- Anuario de Migración y Remesas México 2014 (2014)
- Migración y salud. Inmigrantes mexicanos en Estados Unidos (2013)
- El estado de la migración. México ante los recientes desafíos de la migración internacional (2012)
- Índices de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos 2010 (2012)
- Anuario de Migración y Remesas México 2013 (2012)
- Migración y salud. Jóvenes inmigrantes en Estados Unidos (2012)
- Migración y Salud. Inmigrantes Mexicanas en Estados Unidos (2010)
- Reflexiones en Torno a la Emigración Mexicana como objeto de Políticas Públicas (2010)
- Caleidoscopio de las Remesas en México y el Mundo (2010)
- Nosotros no cruzamos la Frontera (2009)
- Migración y Salud. Hijos de Migrantes Mexicanos en Estados Unidos (2009)
- El Estado de la migración. Las Políticas Públicas ante los retos de la Migración Mexicana a Estados Unidos (2009)
- Migración y Salud. Latinos en los Estados Unidos (2008)
- Vivir del Norte, remesas, Desarrollo y Pobreza en México (2008)
- Inserción Ocupacional, Ingreso y presentaciones de los Migrantes Mexicanos en Estados Unidos (2008)
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 2011
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 2010
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 2009
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 2008
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México 2011
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México 2010
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México 2009
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México 2008
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 2007
- La Migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense. Tendencias, perspectivas y ¿oportunidades? (2007)
- Programa de trabajadores temporales. Evolución y análisis del caso mexicano (2007)
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México 2007
- Mexico-United States Migration. Regional and State Overview (2006)
- Migración México-Estados Unidos: implicaciones y retos para ambos países (2006)
- Migración internacional y desarrollo en América Latina y el Caribe (2006)
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 2006
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México 2006
- The new era of migrations. Characteristics of international migration in Mexico (2005)
- Migración México-Estados Unidos. Panorama regional y estatal (2005)



- Migración México-Estados Unidos (2005)
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 2005
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México 2005
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Guatemala-México 2005
- La Nueva Era de las Migraciones. Características de la migración internacional en México (2004)
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 2004
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Guatemala-México 2004
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 2003-2004
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 2002-2003
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 2001-2002
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 2000-2001
- Migración México-Estados Unidos: presente y futuro (2000)
- Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos 2000 (2002)
- Migración México-Estados Unidos: opciones de política (2000)
- Migración México-Estados Unidos: continuidad y cambio (2000)
- Migración México-Estados Unidos: presente y futuro (2000)
- Migración México-Estados Unidos: opciones de política (2000)
- Migración México-Estados Unidos: continuidad y cambio (2000)
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 1999-2000
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 1998-1999
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 1996-1997
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 1995
- Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 1993-1994

## ARTÍCULOS

- Los adultos mayores migrantes mexicanos en Estados Unidos (La Situación Demográfica de México 2014)
- Migración centroamericana femenina en tránsito por México hacia Estados Unidos (La Situación Demográfica de México 2014)
- Estructura profunda de los flujos migratorios en México, 1990-2010 (La Situación Demográfica de México 2014)
- Migración de retorno y hogares. Un análisis de las transformaciones sociodemográficas y regionales entre 2000 y 2010 (La Situación Demográfica de México 2014)
- Segregación ocupacional y desigualdad salarial. La situación de la población de origen mexicano en el mercado laboral estadounidense (La situación demográfica de México 2013)
- Determinantes de la migración de retorno en México, 2007-2009 (La situación demográfica de México 2013)
- Emigración México-Estados Unidos: balance antes y después de la recesión económica estadounidense. (La situación demográfica de México 2011)
- Situación de la emigración mexicana y la migración de tránsito irregular en México. (La situación demográfica de México 2011)
- Cobertura de seguridad médica de la población inmigrante mexicana en Estados Unidos. Una mirada a nivel estatal (La situación demográfica de México 2010)
- Caleidoscopio de factores asociados a las remesas en el contexto económico mundial (La situación demográfica de México 2010)

- La migración internacional en México, sus mitos y sus leyes. (La situación demográfica de México 2009)
- Un nuevo enfoque para estimar la migración internacional de México. (La situación demográfica de México 2008)
- Migración internacional en México: balance y retos políticos. (La situación demográfica de México 2006)
- Los procesos contemporáneos de la migración México-Estados Unidos: Una perspectiva regional (Migración México-Estados Unidos, implicaciones y retos para ambos países) (2006)
- Los adultos mayores en la migración internacional. (La situación demográfica de México 2004)
- Capítulo siete. Migración Internacional (Informe de Ejecución del Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo CIPD+10, 1994-2003) (2004)
- Tendencias recientes de la migración México-Estados Unidos (La situación demográfica de México 2003)
- Migración, remesas y desarrollo (La situación demográfica de México 2002)
- Los inmigrantes en México (La población de México en el nuevo siglo, 2001)
- La migración de mexicanos a Estados Unidos (La población de México en el nuevo siglo, 2001)
- Tiempos de estancia de los trabajadores temporales en los Estados Unidos: situación actual y perspectivas. (La situación demográfica de México 2000)
- Perspectivas futuras de la migración de mexicanos a los Estados Unidos. (La situación demográfica de México 1999)
- Las remesas enviadas a México por los trabajadores migrantes en Estados Unidos. (La situación demográfica de México 1999)
- Migración internacional (La situación demográfica de México 1997)

## BOLETINES MIGRACIÓN INTERNACIONAL

3. Los mexicanos devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses; características recientes (2013)
2. Mujeres centroamericanas en tránsito por México con destino a Estados Unidos
1. La migración femenina mexicana a Estados Unidos. Tendencias actuales (2013)
- E. Geografía e intensidad migratoria México-Estados Unidos 2010 (2013)
22. La migración calificada de mexicanos a Estados Unidos (2007)
21. Los mexicanos en el mercado laboral estadounidense (2007)
20. Los hogares de los mexicanos en Estados Unidos (2006)
19. Migración, desarrollo regional y potencial productivo de las remesas (2002)
18. Dinámica reciente de las migraciones en América (2002)
17. Cobertura de salud de la población de origen mexicano en Estados Unidos (2002)
16. Migración temporal a Estados Unidos (2001)
15. Migrantes mexicanos en Estados Unidos (2001)
14. Población indígena en la migración temporal a Estados Unidos (2001)
13. Mujeres en la migración a Estados Unidos (2000)
12. Migración internacional en la frontera sur de México (2000)
11. Trabajadores adolescentes y jóvenes en la migración temporal a Estados Unidos, 1998-2000 (2000)
10. Actividades principales realizadas en el marco del Memorandum de entendimiento INS-CONAPO (1999)



9. Comentarios a la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. EMIF (1999)
8. Importancia de las remesas en el ingreso de los hogares (1999)
7. Remesas: monto y distribución regional en México (1999)
- 5-6. Trabajadores temporales en Estados Unidos: cuantía, tiempo de estancia, ocupación y salarios (1998)
4. Síntesis del Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre Migración (1997)
3. Migrantes indocumentados devueltos por la patrulla fronteriza: residentes en la frontera y en el resto del país (1997)
2. Migración indocumentada a los Estados Unidos: devoluciones realizadas por la patrulla fronteriza (1997)
1. Nuevas orientaciones del flujo migratorio laboral México-Estados Unidos (1997)



**SEGOB**  
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN



  
**CONAPO**  
CONSEJO NACIONAL DE  
POBLACIÓN

Boletín de Migración Internacional, Año 3, Núm. 3, Agosto 2015, es una publicación semestral “Editada por la Secretaría de Gobernación a través de la Secretaría General del Consejo Nacional de Población”. Domicilio: Dr. José María Vértiz No. 852 Col. Narvarte, Del. Benito Juárez, C. P. 03020, México, D. F. Tel (55) 51 28 00 00. Ext. 30438. Editor Responsable: Javier González Rosas. “Reservas de derechos al uso Exclusivo No. 04-2014-062610321000-203, ISSN 2007-6371, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor”. Diseño, formación y cuidado editorial: Maricela Márquez Villeda, Myrna Muñoz del Valle ,Virginia Muñoz Pérez y Gutiérrez Gutiérrez María Teresa. Encargada de la última actualización Web: Auralet Ojeda Lavin. Fecha de última modificación: **26 de agosto de 2015**. Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido siempre y cuando se cite la fuente y no sea para fines comerciales.