

Población migrante mexicana de retorno, ¿selectividad por género?

Nicéforo Delgadillo y Jenny Angel¹

Resumen

Durante más de un siglo, las mujeres mexicanas han formado parte de los contingentes de población migrante entre México y EE. UU. La participación de ellas ha sido tal, que en el año 2016 representaron la mitad (48.0%) de nuestros connacionales en dicho país. Sin embargo, este dato contrasta con aquellos que hacen referencia a la población mexicana migrante de retorno, los cuales muestran una escasa participación femenina. Paradójicamente, este comportamiento se acentúa aún más cuando se trata de migración de retorno no voluntaria, pese a que éste lo decide una autoridad migratoria, no el individuo a retornar. El presente documento busca inferir las posibles razones por las que el género incide en la población mexicana que reside en Estados Unidos en la decisión de regresar a su país. Los resultados dejan al descubierto evidencia de estrategias y patrones diferenciales entre hombres y mujeres tanto en la sociedad de origen como en la receptora, consecuencia de valoraciones e interpretaciones distintas que realizan las y los migrantes de su entorno, así como de los distintos roles asignados y asumidos.

Términos clave: mujeres migrantes, retorno, género, población mexicana residente en EE. UU.

Introducción

Desde mediados del siglo XIX –con la delimitación de una nueva frontera entre México y Estados Unidos– y hasta la década de los setenta la migración de mexicanos hacia dicho país estuvo vinculada principalmente a la figura masculina, siendo los hombres por mucho tiempo los principales protagonistas. Sin embargo, la participación de las mujeres en los contingentes de población migrante siempre ha estado presente; aunque con altibajos, desde 1920 ellas han contribuido al menos con el 44 por ciento (U.S. Census Bureau, 2016) del total de la población nacida en México residente en EE. UU.² (*stock*), y para el año 2016 representaron el 48.0 por ciento (*ibidem*).

Esta distribución por sexo bastante equilibrada, donde las mujeres representan prácticamente la mitad de la población de mexicanos en EE. UU., contrasta con las cifras tanto del *stock* como del flujo de los migrantes mexicanos de retorno procedentes de esa nación.³ Para el primer caso, al menos desde el periodo 1985-1990 alrededor de tres de cada diez migrantes de retorno son mujeres, relación que se ha mantenido hasta el periodo 2010-2015, cuando éstas representaron el 32.2 por ciento (Encuesta Intercensal; INEGI, 2015). De la misma manera, para el caso de los flujos de migración de retorno, la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte (EMIF Norte) señala una relación de nueve hombres por cada mujer en el año 2017.

¹ Consultores (delgadillo.niceforo@colpos.mx; jenny.angel.cruz@gmail.com).

² En el presente artículo usaremos indistintamente los conceptos “población nacida en México residente en EE. UU.”, “población mexicana residente en EE. UU.”, o “mexicanos en EE. UU.”, bajo el entendido de que se trata de población nacida en México.

³ Los flujos de emigración de mexicanos hacia Estados Unidos también muestran un comportamiento muy similar, en el periodo 2009-2014, el 22.3 % de los emigrantes mexicanos con destino a dicho país estaba constituido por mujeres (cifra de ENADID; INEGI, 2014).

En este sentido, si bien la migración de retorno es un fenómeno complejo difícil de cuantificar, aprehender y explicar exclusivamente a través de los distintos instrumentos de captación con los que contamos, ya que identifican solo aquella delimitada y conceptualizada por estos mismos—es decir, una parte de ella— lo que implica limitaciones, también es cierto que tales instrumentos ofrecen ventajas por demás valiosas que nos permiten dimensionar el fenómeno, señalar tendencias y obtener datos relevantes para caracterizar mejor a la población migrante. No obstante, más allá de la definición conceptual utilizada, los datos que apuntan a una disminuida participación de las mujeres entre los migrantes mexicanos de retorno procedentes de EE. UU. es una constante registrada—ya sea *stock* o *flujo*— entre los diversos instrumentos de medición disponibles en México.⁴

Dentro de este contexto, si en Estados Unidos residen casi tantas mujeres nacidas en México como sus homólogos hombres, ¿Cómo debemos interpretar las estadísticas que sistemáticamente refieren una menor proporción de mujeres que regresan a México? ¿Qué elementos podrían estar explicando este comportamiento de las y los migrantes mexicanos de retorno procedentes de EE. UU.? ¿Existe en efecto una selectividad por género y cómo se explica cuando se trata de retorno no voluntario? ¿En qué medida el género incide en la población mexicana que reside en Estados Unidos en la decisión de regresar a su país?

Este documento tiene como objetivo principal examinar el peso de la participación de las mujeres mexicanas entre los migrantes de retorno procedentes de EE. UU., así como analizar si la selectividad por género entre la población mexicana migrante de retorno influye de igual forma cuando se trata de un retorno no voluntario.

Partimos de la premisa de que ellas tienen un perfil propio, que las distingue de los hombres, por lo tanto, el análisis de la población migrante debe realizarse considerando precisamente estas diferencias y heterogeneidad, en donde las mujeres conforman

un grupo con características, anhelos y necesidades propias. Las mujeres emigran a partir de evaluar sus distintos escenarios en el lugar de origen y en el de destino, y cuando migran por lo general se empoderan, independientemente de su inserción en el mercado laboral, aunque la migración no está exenta de la posibilidad de reproducir relaciones de desventaja para ellas.

Con este propósito en mente se analizan dos poblaciones que representan dos temporalidades: 1) la población mexicana residente en Estados Unidos, como una manera de acercarnos a los migrantes y a sus condiciones cotidianas en una etapa previa al posible retorno, y 2) los migrantes mexicanos de retorno procedentes de EE. UU. y sus condiciones cotidianas una vez que han regresado a México. Para ello se hace uso de dos dimensiones analíticas: 1) el sexo y 2) las características de la vivienda, como una forma de aproximarnos a los contextos de las poblaciones objetivo; sin embargo, con respecto a la población migrante de retorno no voluntario no fue posible acceder a información sobre la vivienda.

Para el caso de la población residente en Estados Unidos se pone de relieve además la necesidad de distinguir a aquellos que cuentan con la ciudadanía estadounidense de los que no, ya que, en teoría, independientemente del tiempo de residencia en EE. UU., estos últimos tienen una probabilidad mayor de experimentar un evento de retorno dictado por alguna autoridad migratoria, el cual escapa a su control. Para la población mexicana, se distingue a los retornados en general de aquellos retornados no voluntarios, diferenciando, además, las principales causas del retorno y, cuando la fuente lo permite, algunas características sobre su estancia en la Unión Americana.

A fin de construir un escenario de partida, en un primer momento se exponen datos desglosados por sexo sobre las dos poblaciones a analizar: población nacida en México residente en EE. UU. y población migrante mexicana de retorno procedente de dicho país. En una segunda etapa, se analiza el perfil sociodemográfico de dichas poblaciones, así como las características de su vivienda, como parte de los hallazgos, y, finalmente, se presentan algunas reflexiones finales y sugerencias de política pública a partir de los resultados expuestos.

⁴ Para una discusión más amplia sobre la medición de la migración internacional de retorno y las fuentes para su estudio en México, véase Gandini, Lozano y Gaspar (2015).

Antecedentes: migración y género

A partir del marco emanado de la Primera Conferencia Mundial de la Mujer de Naciones Unidas, en 1975, se advirtió la necesidad global de sumar esfuerzos para generar información estadística desagregada por sexo, que permitiera identificar la participación de las mujeres en distintos ámbitos. No obstante, no bastaba con visibilizarlas, cuantificarlas y distinguir las de los hombres, era fundamental también interpretar dichas estadísticas desde una perspectiva de género. Desde la década de 1970-1980, algunos estudiosos del fenómeno migratorio fueron sensibles a este tema y llevaron a cabo diversos estudios pioneros cuyo objetivo era visibilizar el papel de las mujeres migrantes, que desde un enfoque más antropológico y de manera complementaria pudiera explicar algunas diferencias observadas entre los migrantes precisamente a partir del género.

En esencia podemos entender la perspectiva de género como un método de análisis que explica cómo, a partir de las diferencias sexuales y de los cuerpos de las personas, se construyen las relaciones y procesos sociales, económicos, políticos y culturales que derivan en desigualdad de trato entre hombres y mujeres. Cuando se habla de género no se hace referencia a un concepto exclusivamente asociado con el estudio de las cosas relativas a las mujeres. El enfoque de género visibiliza un proceso cultural de las relaciones e interacción entre los sexos (SEGOB, SRE, ACNUDH, 2014). Llevado este esquema al contexto de la migración, más que centrarnos en una visión exclusivamente economicista o de mercados de trabajo, tendríamos que hacer el esfuerzo de vincularla con otros contextos, por ejemplo, las dinámicas familiares, que ejercen un peso importante en la vida de los individuos, pues la migración no solo incide sobre quienes migran, sino también sobre aquellos que quedan atrás. O bien tratar de explicar cómo se entreteje la migración con otros aspectos sociales y culturales en la vida de las personas. Así, la perspectiva de género no es una variable, sino un método de análisis o, en todo caso, un elemento teórico fundamental que nos permite abordar otros aspectos invisibles del dato estadístico *per se*.

Dentro del marco de la migración y género, la literatura reporta cierto consenso entre los especialistas;

el género incide en cada etapa de la experiencia migratoria, se asume de manera diferente y se advierten distintas ventajas y desventajas sobre el proceso de migración entre hombres y mujeres. La dimensión del género está presente e influye en los roles asignados a hombres y mujeres en los lugares de origen, los motivos por los cuales se migra, quién migra; de igual manera, afecta las experiencias de integración e inserción en el país de destino, las relaciones que se mantienen con el país de origen y la decisión misma de retornar (Durand, 2004; Giorguli e Itzigsohn, 2004; OIM, 2018). Es sabido además que con la migración las mujeres han ampliado sus oportunidades laborales, adquirido una mayor autonomía respecto a sus esposos, una mayor independencia económica, y han experimentado cambios en roles y actividades que desempeñan al interior del hogar (Ramírez y Jade, 2015).

Asimismo, se ha señalado que hay un componente de género en la decisión del retorno y que mientras los hombres tienden al retorno, las mujeres tienden al establecimiento como consecuencia de un proceso de adaptación más efectivo y viable por parte de ellas, además de que en muchos casos las mujeres por primera vez se integran al mercado de trabajo de forma tal que a la hora de hacer un balance de costos y beneficios tienen mucho más que perder que ganar si se regresan (Durand, 2004). También se ha identificado que entre los migrantes mexicanos de retorno, las mujeres que no trabajan valoran positivamente otros elementos como el tener mayores comodidades para el trabajo doméstico en Estados Unidos, resultado del acceso a aparatos electrodomésticos y otros bienes que no poseían en México (Pérez y Guendeleem, 1989, en Giorguli e Itzigsohn, 2006).

En este sentido, el deseo y la decisión de retornar podrían estar influenciados por estas valoraciones cuando se trata de un regreso voluntario, entendido como aquel que se realiza sin mediación de autoridad alguna, independientemente de los factores o causas que llevaron a la persona migrante a regresar a México (UPM, 2017). Pero, qué sucede cuando se trata de un retorno no voluntario, que hace referencia al regreso de personas migrantes (por lo general en situación de irregularidad), en el que media una autoridad migratoria y existe un procedimiento administrativo (*idem*). El escenario podría ser diferente, pues escapa

al control o voluntad de la persona, de forma tal que supondríamos que los datos tenderían a una distribución por sexo más balanceada, no obstante, éstos no solo no apuntan en dicho sentido, sino más bien señalan lo opuesto: la presencia de las mujeres es aún menor, es decir, pareciera que la selectividad por género incide de manera incluso mayor.

Metodología

Las fuentes de información para la medición y el conocimiento de las migraciones son los censos de población, las encuestas de hogares y los registros de entradas y salidas internacionales. Las diferencias entre censos, encuestas y registros son variadas y la información migratoria de cada fuente ofrece distintas posibilidades y exhibe limitaciones puntuales.

En el presente estudio se utilizaron varias fuentes, entre ellas la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2014, encuesta quinquenal que tiene el objetivo principal de actualizar la información estadística relacionada con el nivel y comportamiento de los componentes de la dinámica demográfica, entre ellos la migración internacional, así como otros temas referidos a la población, los hogares y las viviendas de México. Gracias a estas virtudes, la ENADID nos permite indagar sobre las características socio-demográficas y de la vivienda de los migrantes de retorno, ya que es posible fusionar las bases de la encuesta. Es pertinente aclarar que una de las limitantes de la ENADID es que mide solo la migración de retorno de los últimos cinco años, por lo que se pierde el histórico de aquellos migrantes cuyos años de retorno exceden a este periodo.

Para tener un panorama general de cómo viven los mexicanos en EE. UU. se utilizó la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense (ACS, por sus siglas en inglés) 2016 de la Oficina del Censo de los Estados Unidos. Ésta es una encuesta continua nacional, diseñada para proveer anualmente de información demográfica, de vivienda, social y económica. La encuesta indaga sobre el lugar de nacimiento de la persona, además de su estatus migratorio, por lo que nos permite tener información relevante sobre los mexicanos de nacimiento radicados en aquel país.

Por otro lado, para abordar el tema de la migración de retorno no voluntaria se utilizó la Encuesta

sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF Norte) 2017, que se realiza de manera continua y aporta elementos basados en información directa sobre la dinámica, la magnitud y características de los flujos migratorios de trabajadores mexicanos hacia Estados Unidos. El cuestionario de Migrantes Devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses indaga sobre las características de las personas que son entregadas por dichas autoridades migratorias a las autoridades mexicanas de migración en alguno de los puntos establecidos a lo largo de la línea fronteriza.

El alcance de este trabajo de investigación es de carácter descriptivo. Para las poblaciones objetivo se revisan algunas características demográficas (sexo, edad, estado civil, lugar de residencia, parentesco, escolaridad), las principales características de la vivienda y algunas valoraciones sobre el cruce hacia EE. UU. y detención, así como su experiencia en dicha nación, en particular para la población mexicana migrante de retorno.

El patrón en la migración de retorno

Una mirada al comportamiento en relación con la distribución por sexo de la población mexicana migrante de retorno procedente de Estados Unidos en los últimos 28 años, a partir de los censos y la Encuesta Intercensal 2015, apunta a que las mujeres han tenido una menor participación que su contraparte masculina. En 1990, éstas representaron poco más de la tercera parte del conjunto de personas retornadas (37.6%), sin embargo, a partir de ese año su presencia relativa fue disminuyendo, para 2010 alcanzaron la participación más baja en el periodo observado y conformaron 28 por ciento de las personas mexicanas retornadas de EE. UU. En el año 2015, aunque se aprecia un ligero reposicionamiento (32.2%), su contribución no va más allá de una tercera parte (véase gráfica 1).

Con algunas variaciones en la composición, los datos de la ENADID muestran un comportamiento similar en el cual la presencia de las mujeres entre la población migrante mexicana de retorno es en todos los años observados inferior a la de los hombres, sin importar los cambios en el volumen. De hecho, a pesar de que se evidencia un aumento, en términos relativos las mujeres incluso exhiben una participación decreciente: en 1992 una de cada tres (31.1%) personas

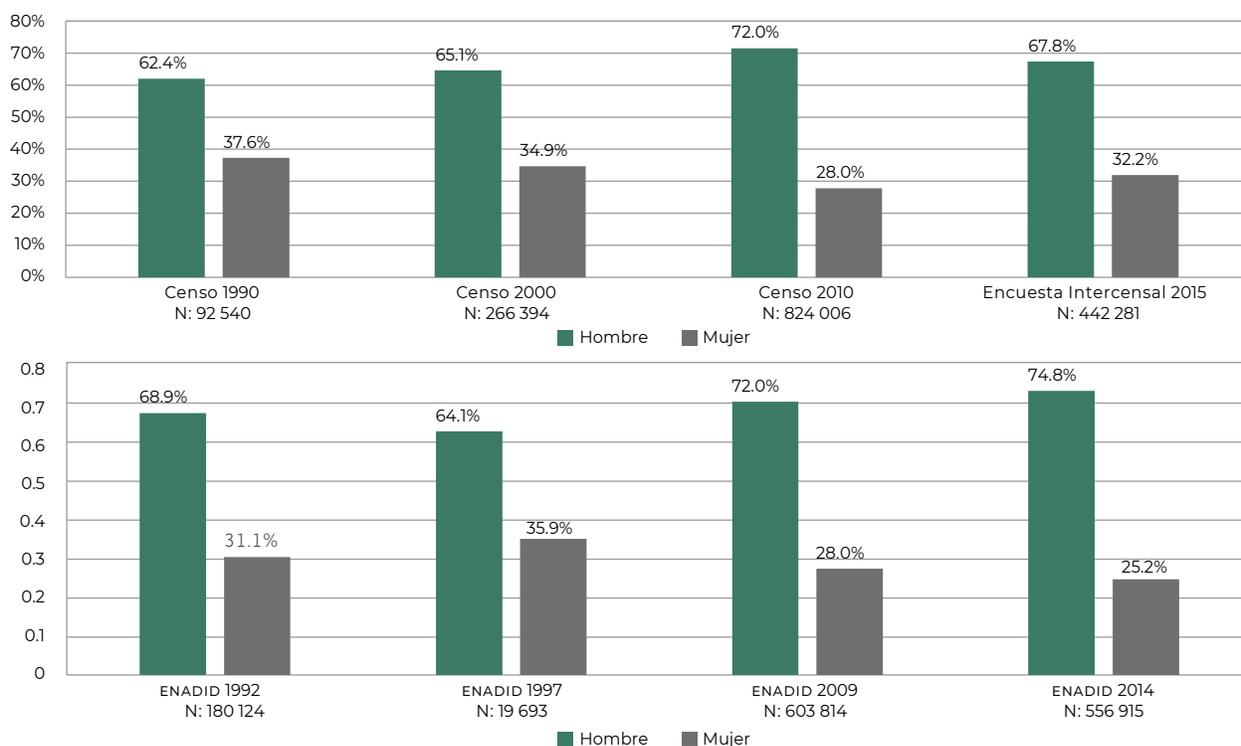
migrantes de retorno era mujer, mientras que en 2014 lo era una de cada cuatro (25.2) (véase gráfica 1).

Los datos estadísticos examinados describen que si bien la migración de retorno ha incrementado su volumen, hay una tendencia claramente desigual en torno a la participación por sexo desde el inicio del periodo reportado. Como se ha mencionado, este patrón donde destaca el predominio masculino en el retorno ha sido abordado en otros trabajos y vinculado a un componente de género, en el cual el proceso de adaptación femenino es mayor, y que puede estar asociado a la inserción en el mercado laboral (Durand, 2004). Asimismo, se ha señalado que a partir de la crisis económica y financiera de 2008 más bien tuvo lugar un asentamiento de la población migrante, intensificado también por una serie de políticas migratorias cada vez más restrictivas en EE. UU., que incluyeron

el reforzamiento de la frontera sur con México. Por su parte, la evolución de dicho patrón también se vio influenciada por la cada vez menor tendencia a la circularidad migratoria entre ambos países, conforme los riesgos y costos se fueron incrementando. De igual manera, se observa una participación aún más reducida de las mujeres en los flujos de retorno hacia México: el costo de volver a su país y regresar nuevamente a EE. UU. fue haciéndose cada vez más alto.

En cuanto a la presencia de mujeres dentro del flujo de retorno no voluntario, las gráficas 2 y 3 muestran datos desagregados por sexo, que abarcan desde mediados de la década de los noventa hasta el año 2017, a partir de eventos de repatriación de mexicanos desde Estados Unidos, con datos obtenidos en los puntos oficiales de repatriación del Instituto Nacional de Migración (INM), apreciándose una relación

Gráfica 1.
Migrantes mexicanos de retorno procedentes de EE. UU., según sexo, 1990-2015 y 1997-2014



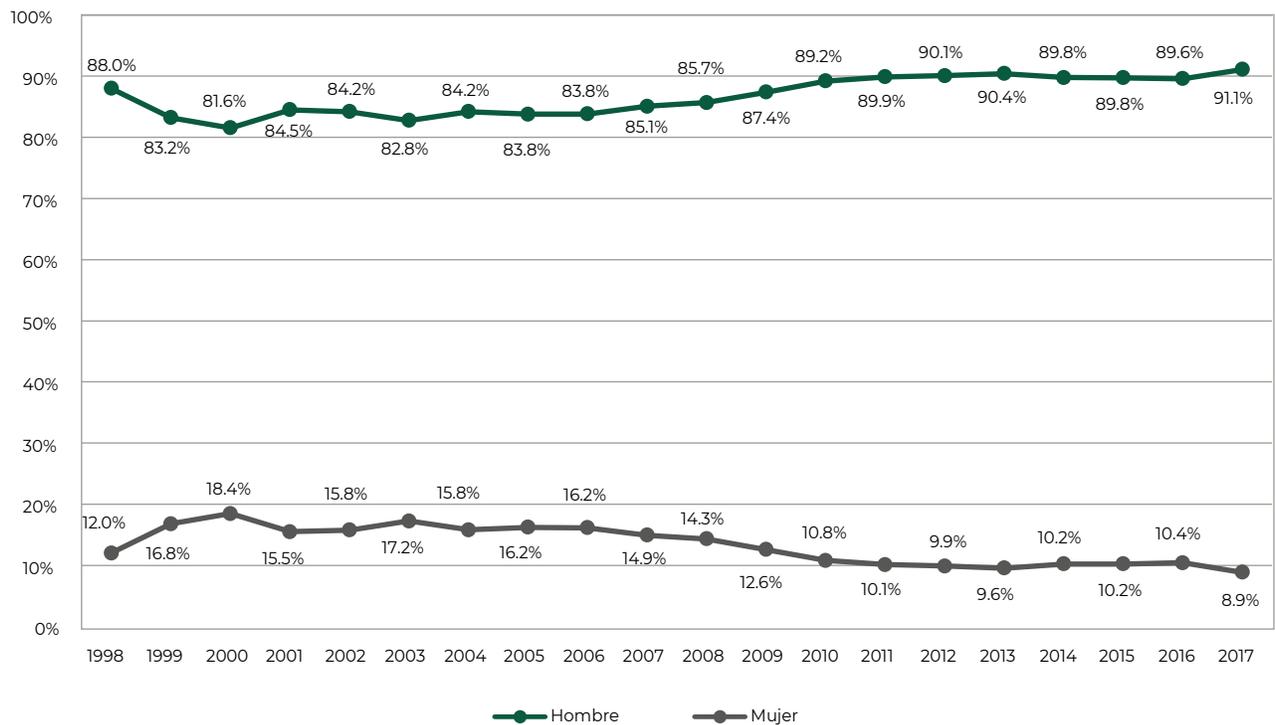
Fuente: Estimaciones propias con base en el INEGI (1990, 2000, 2010, 2014 y 2015).

promedio de una mujer por cada nueve hombres. Respecto a los migrantes devueltos por las autoridades migratorias de EE. UU. registrados a través de la EMIF Norte, se identifica una relación muy similar, que para algunos años se eleva a dos mujeres por cada diez hombres, pero que no sobrepasa esa participación.

Resulta interesante observar que este patrón se mantiene constante durante todo el periodo en cuestión, pese al endurecimiento de las políticas migratorias de Estados Unidos, sobre todo a partir de los atentados terroristas de 2001, cuando las medidas restrictivas para frenar la migración hacia dicho país se incrementaron y la migración irregular fue criminalizada en el marco de un enfoque de seguridad

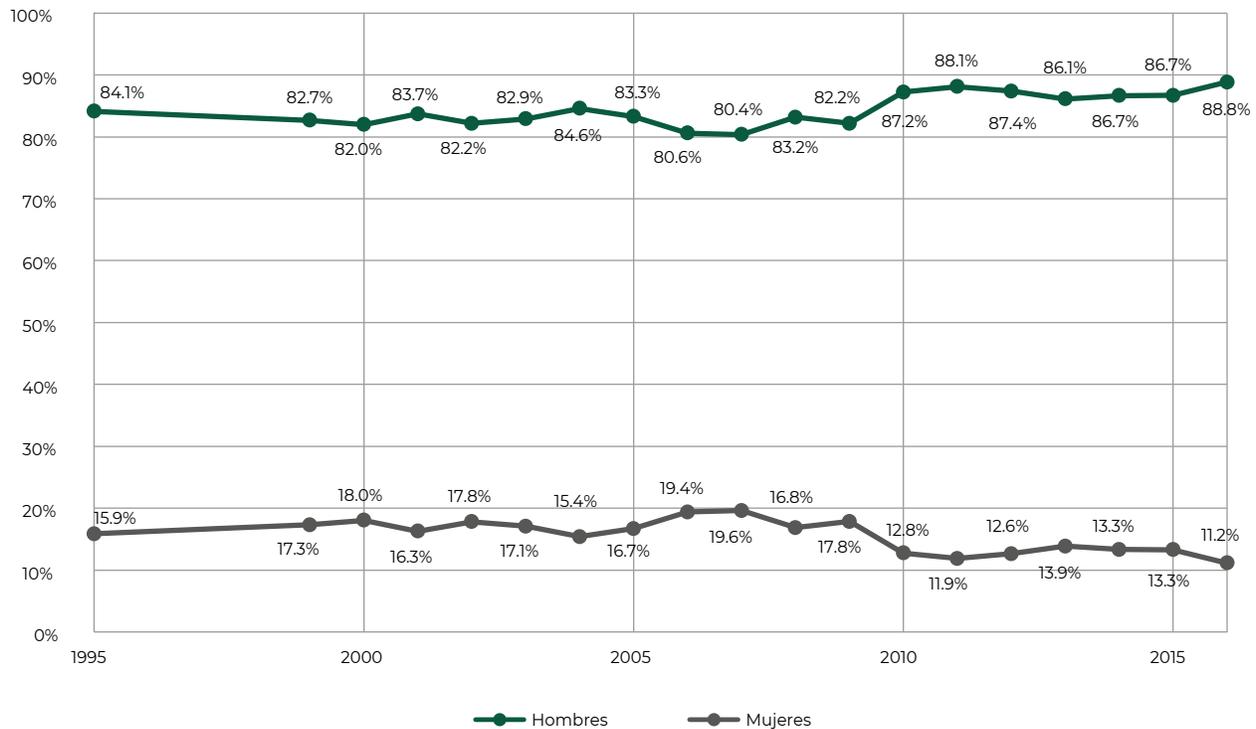
nacional; esta situación persistió durante la administración de Barack Obama, caracterizada por el importante aumento en el número de deportaciones. Al comparar a los migrantes mexicanos de retorno procedentes de EE. UU. con los migrantes devueltos y los eventos de repatriación, no solo se encuentra un esquema similar sobre la escasa presencia de las mujeres dentro de estos flujos, sino también dentro del no voluntario, que abarca los últimos dos casos, dicha característica se acentúa de manera drástica. Tal comportamiento puede verse reforzado debido a la adopción de medidas y cuidados para evitar ponerse en situaciones de riesgo y prevenir una posible deportación o aprehensión.

Gráfica 2.
Eventos de repatriación de mexicanos desde Estados Unidos, según sexo, 1998-2017



Fuente: Unidad de Política Migratoria (2018).

Gráfica 3.
Migrantes devueltos por las autoridades migratorias de Estados Unidos, 1995, 1999-2016



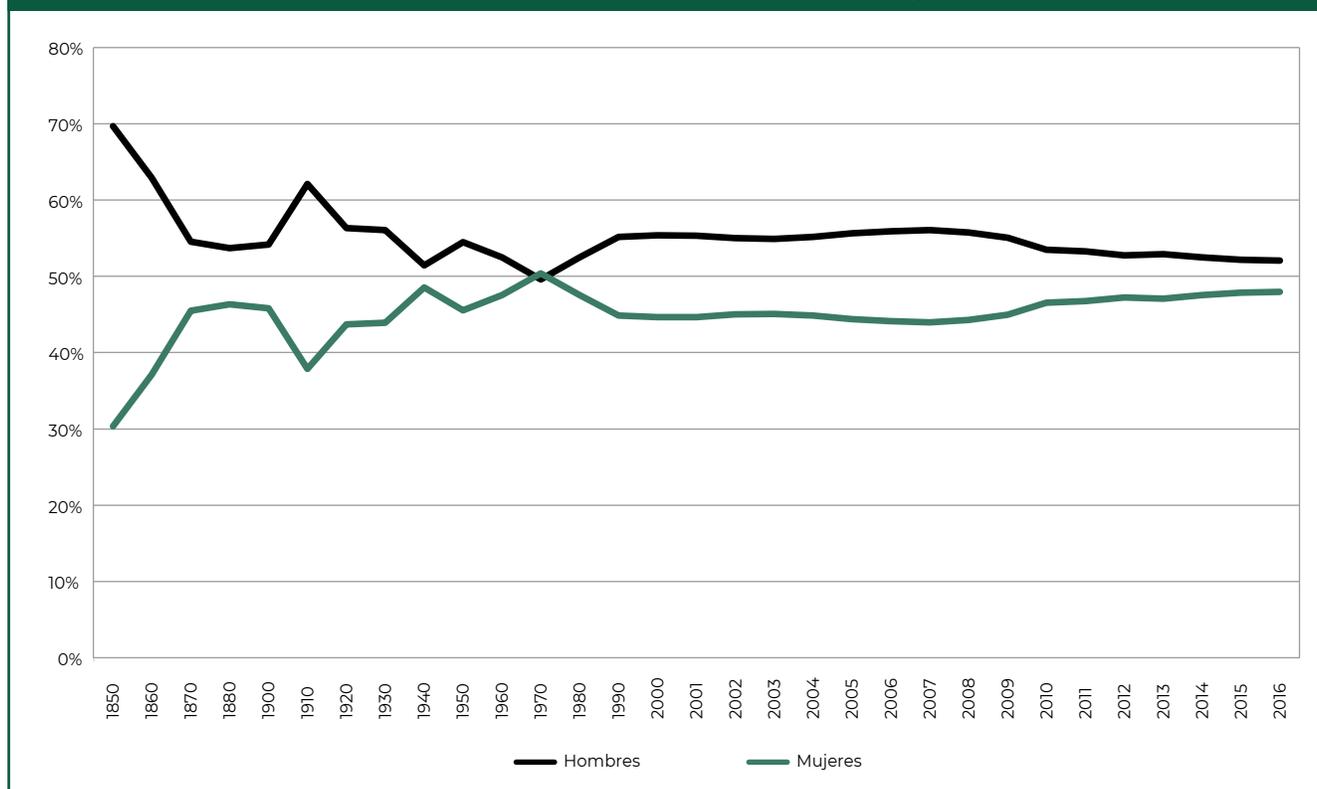
Fuente: Elaboración propia con base en El COLEF, UPM, CONAPO, CONAPRED, SRE, SEDESOL y STPS (2017).

Distribución por sexo de la población nacida en México residente en Estados Unidos, 1850-2016

Datos provenientes de distintas fuentes de información como la American Community Survey (ACS), que permite estimar la magnitud de la población nacida en México residente en Estados Unidos, además de otras características de este grupo poblacional, apuntan a que, históricamente, las mujeres migrantes mexicanas en dicho país, han formado parte del stock de la población mexicana, aunque sus pares masculinos por lo general las han superado en volumen. Se ha señalado que esta tendencia, en particular muy marcada hasta la década de los setenta, obedecía a que se trataba de una población laboral, de mayor circularidad y conformada principalmente

por varones. Es sobre todo durante la primera mitad del siglo XX y hasta los años setenta cuando se observan los mayores contrastes; en 1910 es donde se distingue la mayor brecha poblacional por sexo, con un peso masculino por demás importante (62.1%), sin embargo, a partir de ese año la distancia entre hombres y mujeres empieza a estrecharse hasta alcanzar prácticamente el mismo peso en 1970 –incluso ligeramente superado por las mujeres, que en ese año representaron el 50.4 por ciento del stock poblacional mexicano. A partir de 1990 comienza a registrarse una tendencia más uniforme que se mantiene con ligeras variaciones, y desde 2010 esta brecha tiende a cerrarse aún más; en 2016, una de cada dos personas nacida en México residente en Estados Unidos era mujer (48.0%), escenario que muestra una paridad de sexo entre nuestros connacionales (véase gráfica 4).

Gráfica 4.
Población nacida en México residente en Estados Unidos, según sexo, 1850-2016



Fuente: Elaboración propia con base en el U.S. Census Bureau (2016).

Población mexicana residente en EE. UU.

Características sociodemográficas

El análisis de las principales características de la población mexicana residente en Estados Unidos, tomando como punto de partida el sexo y la condición de ciudadanía o no, posibilita una aproximación a las condiciones de vida entre hombres y mujeres mexicano(a)s, sea a partir de una situación migratoria plenamente regulada o bien de una situación de mayor vulnerabilidad debida a una estancia irregular en dicho país. Ser ciudadano implica tener acceso a beneficios y derechos, como mejores trabajos y derechos laborales, al igual que libertad de movimiento, incluso para viajar al país de origen y sobre todo el sentirse protegido de una posible deportación, es decir, de un retorno no voluntario. Sin embargo, lo

anterior no quiere decir que toda la población que no cuenta con ciudadanía estadounidense se encuentre en situación irregular, ya que puede tener otro tipo de documentación que acredite temporalmente su estancia, tal como visa de trabajo o de estudiante. No obstante, en el caso de los mexicanos se calcula que el 52 por ciento se encuentra en situación irregular (González-Barrera y Krogstad, 2017).

En 2016, en EE. UU. residían 11.8 millones de personas nacidas en México, cifra que se ha mantenido prácticamente constante desde 2007. No obstante este volumen, que nos hace ser el grupo nacional inmigrante más numeroso en ese país, la población mexicana se caracteriza por una baja tasa de naturalización. La gráfica 5 ilustra que en ese mismo año solo tres de cada diez mexicanos contaban con la ciudadanía estadounidense, sin embargo, las mujeres presentan una propensión ligeramente mayor a contar con la ciudadanía (50.4%), mientras que entre

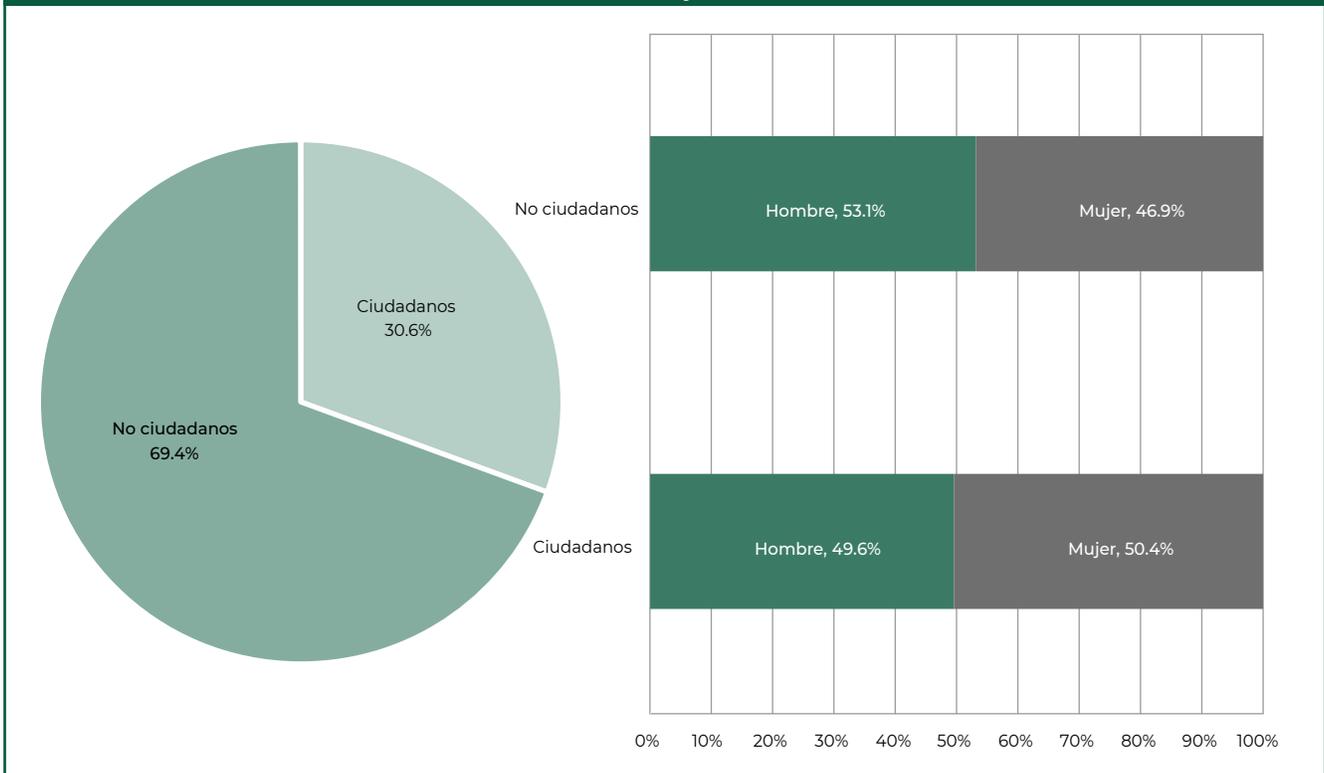
los no ciudadanos, la participación de ellas es menor que la de los hombres, por poco más de seis puntos porcentuales. Este comportamiento de alguna manera confirma lo que otros autores han señalado en el sentido de que el flujo no autorizado es, en términos generales, predominantemente masculino, mientras que entre la migración autorizada la población femenina es mayor. El género parece estar influyendo de manera similar en términos de obtención de la ciudadanía estadounidense.

De acuerdo con los resultados obtenidos a partir de la ACS 2016, la población mexicana en Estados Unidos se concentra en edades productivas, sin importar grupo o sexo, sin embargo, una mirada más detallada a otras variables examinadas marcan mayores coincidencias por sexo: las mujeres, independientemente del grupo al que pertenecen, reportan un menor dominio del idioma inglés que los varones: en el caso de

las ciudadanas, 30.4 por ciento habla poco o no lo habla, y para las no ciudadanas este porcentaje se eleva a más de la mitad, con 50.3.

En cuanto al acceso a instituciones de salud –un aspecto que impacta en las condiciones de vida– éste se encuentra más generalizado entre los inmigrantes que cuentan con la ciudadanía estadounidense (85.1%) que entre los que no la tienen (51.9). No obstante, de la lectura del cuadro 1 llama la atención que aunque los hombres superan numéricamente a las mujeres, e incluso en similares condiciones de ciudadanía entre ambos sexos, las mujeres tienen mayor acceso que sus homólogos masculinos y que esta diferencia porcentual entre hombres y mujeres es aún mayor entre las no ciudadanas (5.2%). Tal comportamiento podría ser un indicador de que las mujeres buscan en mayor medida el acceso a instituciones médicas, no solo por temas de salud reproductiva –dado el grupo

Gráfica 5.
Distribución porcentual de la población mexicana residente en EE. UU., según condición de ciudadanía y sexo, 2016



Nota: N= Ciudadanos: 3 600 214; No ciudadanos: 8 203 835; Total: 11 897 775.
Fuente: Elaboración propia con base en el U.S. Census Bureau (2016).

de edad en el que se concentran—sino porque además de velar por su salud, generalmente tienen asignado el rol principal de cuidar de la salud de sus hijos, mientras que a los varones en términos generales se les asocia con fortaleza física, requiriendo en menor medida de este tipo de atención. Además, es posible que las no ciudadanas sean más propensas a cuidados preventivos, a fin de evitar mayores riesgos o pérdidas, tanto económicas como de deterioro de la salud, e incluso a hacerse más visibles. Sin embargo, a partir de los datos obtenidos no es posible afirmar tal hipótesis.

En términos educativos, la población ciudadana cuenta con mejores niveles de preparación respecto a los no ciudadanos, pero en ambos grupos, prácticamente en todas las categorías, las mujeres muestran ligeramente menores grados de preparación con relación a los hombres, con excepción de aquellas con algún grado universitario, es decir, la migración más calificada, en donde, independientemente de si tienen o no la ciudadanía, las mujeres reportan una ventaja porcentual respecto a los hombres. Lo anterior podría estar indicando que, al menos para este grupo femenino, la migración es una alternativa tan presente como para sus pares masculinos.

Los datos también indican que en ambos grupos poblacionales las mujeres tienen una menor participación laboral que los varones, la tasa de desempleo en ellas es ligeramente más alta y, en su mayoría, forman parte de la PEA: 48.4 por ciento en el caso de las ciudadanas y 48.8 en las no ciudadanas. Esto podría significar mayores condiciones de desigualdad para ellas, al limitar su inserción al mercado laboral, al tiempo que su participación está más centrada en actividades en el hogar, como quehaceres domésticos y cuidado de los hijos, roles asignados con más frecuencia a las mujeres. No obstante, también es posible que este comportamiento se relacione con los principales motivos para migrar, que, como se verá más adelante, para los hombres es sobre todo el laboral, mientras que para ellas, además de éste, también incluye la reunificación familiar. Al respecto, el CONAPO (2013) señala que es ampliamente conocido que las mujeres exhiben patrones de ingreso y permanencia en el mercado laboral diferenciados de los varones,

debido en buena medida a la influencia que ejercen sobre ellas los roles tradicionales, como la maternidad y el cuidado de los hijos y del hogar.

Características de la vivienda y disponibilidad de bienes satisfactores

En cuanto a las características de la vivienda, los datos revelan que, en términos generales, los ciudadanos tienen mejores condiciones que los no ciudadanos, aunque para la disponibilidad de algunos enseres domésticos como agua caliente por tubería, ducha, estufa y refrigerador las diferencias son mínimas (véase cuadro 2), sin embargo, sin distinción de posesión o no de ciudadanía, las mujeres declaran tener, si bien con diferencias pequeñas, mayor disponibilidad de enseres domésticos, cuestión que podrían valorar más al facilitarles las diversas tareas domésticas, incidiendo en mejores condiciones de vida.

Otro tipo de bienes satisfactores que puede influir en la calidad de vida de las personas es el acceso y uso de las tecnologías de la información y la comunicación. En ambos grupos al menos la mitad de las poblaciones estudiadas tiene acceso a éstas, aunque en mayor proporción en la de los ciudadanos (véase cuadro 3). No obstante, al contrastar por sexo, el uso más extendido de este tipo de aparatos recae en las mujeres, en particular en aquellas que carecen de la ciudadanía.

En lo referente a la disponibilidad de automóvil, nueve de cada diez mexicanos residentes en EE. UU. disponen de al menos uno y, al igual que en los casos anteriores, gozan de mayor disponibilidad aquellos con ciudadanía estadounidense (véase cuadro 4). No obstante, al observar el comportamiento por sexo, las mujeres tienen mayor disponibilidad de al menos un automóvil, mientras que a medida que se incrementa el número de éstos, son los hombres quienes reportan mayor acceso. Hay que tomar en cuenta que el uso de un automóvil puede ser muy necesario, en tanto que la disponibilidad de dos o más puede ser más un gusto que una necesidad.

Cuadro 1.
Distribución porcentual de las principales características de la población mexicana residente en EE. UU., según condición de ciudadanía y sexo, 2016

| Características | Inmigrantes ciudadanos | | | Inmigrantes no ciudadanos | | |
|--|------------------------|-------------|-------------|---------------------------|-------------|-------------|
| | Relativos | | | Relativos | | |
| | Total | Hombre | Mujer | Total | Hombre | Mujer |
| Población | 100% | 49.6% | 50.4% | 100% | 53.1% | 46.9% |
| | 3 640 946 | 1 804 570 | 1 836 376 | 8 256 829 | 4 387 774 | 3 869 055 |
| Grupo de edad | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 0 a 14 años | 3.2% | 3.1% | 3.3% | 3.3% | 3.2% | 3.4% |
| 15 a 29 años | 11.7% | 12.0% | 11.3% | 20.3% | 21.0% | 19.4% |
| 30 a 59 años | 60.3% | 61.8% | 59.0% | 66.7% | 67.1% | 66.2% |
| 60 a más años | 24.8% | 23.1% | 26.4% | 9.8% | 8.7% | 10.9% |
| Años en Estados Unidos | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 0 a 5 años | 3.9% | 3.8% | 4.0% | 10.0% | 10.4% | 9.6% |
| 6 a 10 años | 4.4% | 4.3% | 4.5% | 11.4% | 11.4% | 11.5% |
| 11 a 15 años | 7.9% | 7.5% | 8.4% | 19.9% | 19.1% | 20.9% |
| 16 a 20 años | 11.7% | 11.7% | 11.8% | 21.9% | 21.7% | 22.1% |
| 21 o más años | 72.0% | 72.7% | 71.4% | 36.7% | 37.5% | 35.9% |
| Habla inglés (mayores de 5 años) ¹ | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| No habla inglés | 7.2% | 5.7% | 8.7% | 20.7% | 17.0% | 25.0% |
| Habla poco inglés | 20.0% | 18.3% | 21.7% | 32.3% | 31.5% | 33.3% |
| Habla bien inglés | 72.8% | 76.0% | 69.6% | 46.9% | 51.5% | 41.7% |
| Acceso a instituciones de salud | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Sin acceso | 14.9% | 15.8% | 14.0% | 48.1% | 50.5% | 45.3% |
| Con acceso | 85.1% | 84.2% | 86.0% | 51.9% | 49.5% | 54.7% |
| Asiste a la escuela (3 años y más) ² | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Sí asiste | 9.1% | 8.8% | 9.4% | 9.4% | 8.7% | 10.1% |
| No asiste | 90.9% | 91.2% | 90.6% | 90.6% | 91.3% | 89.9% |
| Estado civil ³ | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Unido | 61.4% | 66.4% | 56.5% | 55.1% | 55.0% | 55.3% |
| No unido | 38.6% | 33.6% | 43.5% | 44.9% | 45.0% | 44.7% |
| Nivel escolar (3 años o más) ² | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Sin estudios | 6.9% | 7.3% | 6.6% | 7.1% | 6.9% | 7.2% |
| Hasta <i>Elementary school</i> | 8.0% | 8.0% | 8.0% | 9.5% | 9.3% | 9.7% |
| Hasta <i>Middle school</i> | 14.5% | 14.8% | 14.2% | 22.6% | 22.6% | 22.5% |
| Algún grado de <i>High school</i> | 40.6% | 41.7% | 39.6% | 46.1% | 47.0% | 45.1% |
| Algún grado universitario | 29.9% | 28.3% | 31.5% | 14.8% | 14.2% | 15.5% |
| PEA (16 años y más) ⁴ | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Empleado | 65.9% | 82.4% | 47.1% | 65.9% | 82.4% | 47.1% |
| Desempleado | 3.7% | 3.2% | 4.2% | 3.7% | 3.2% | 4.2% |
| No es parte de la PEA | 30.5% | 14.4% | 48.8% | 30.5% | 14.4% | 48.8% |

¹ Ciudadanos: total: 3 600 214; hombres: 1 783 819; mujeres: 1 816 395. No ciudadanos: total: 8 203 835; hombres: 4 360 899; mujeres: 3 842 936.

² Ciudadanos: total: 3 621 202; hombres: 1 794 511; mujeres: 1 826 691. No ciudadanos: total: 8 240 336; hombres: 4 379 442; mujeres: 3 860 894.

³ No unido incluye: separado(a), divorciado(a), viudo(a), soltero(a).

⁴ Ciudadanos: total: 3 511 121; hombres: 1 741 993; mujeres: 1 769 128. No ciudadanos: total: 7 928 279; hombres: 4 219 053; mujeres: 3 709 226.

Fuente: Elaboración propia con base en el U.S. Census Bureau (2016).

Cuadro 2.
Distribución porcentual de las principales características de la vivienda de la población mexicana residente en EE. UU., según condición de ciudadanía y sexo, 2016

| Características | Inmigrantes ciudadanos | | | Inmigrantes no ciudadanos | | |
|--|--------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | Relativos | | | Relativos | | |
| | Total | Hombre | Mujer | Total | Hombre | Mujer |
| Población | 100% 3 640 946 | 49.6% 1 804 570 | 50.4% 1 836 376 | 100% 8 256 829 | 53.1% 4 387 774 | 46.9% 3 869 055 |
| Número de dormitorios en el hogar | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Sin dormitorios | 2.0% | 2.0% | 2.0% | 2.2% | 2.4% | 2.1% |
| 1 a 2 dormitorios | 26.9% | 26.3% | 27.5% | 40.8% | 41.0% | 40.6% |
| 3 dormitorios | 43.4% | 44.1% | 42.7% | 38.3% | 37.4% | 39.2% |
| 4 o más | 26.8% | 26.4% | 27.3% | 17.1% | 16.5% | 17.7% |
| No especificados | 0.8% | 1.1% | 0.5% | 1.7% | 2.8% | 0.4% |
| Número de cuartos en el hogar | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| 1 a 2 cuartos | 3.2% | 3.2% | 3.1% | 4.0% | 4.3% | 3.7% |
| 3 cuartos | 6.4% | 6.1% | 6.7% | 10.4% | 10.3% | 10.6% |
| 4 o 5 cuartos | 41.5% | 41.7% | 41.3% | 52.8% | 52.2% | 53.4% |
| 6 cuartos o más | 48.1% | 47.8% | 48.3% | 31.1% | 30.4% | 31.9% |
| No especificados | 0.8% | 1.1% | 0.5% | 1.7% | 2.8% | 0.4% |
| Agua caliente y fría por tubería | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Sí | 98.9% | 98.6% | 99.2% | 98.0% | 96.8% | 99.2% |
| No | 0.2% | 0.2% | 0.3% | 0.4% | 0.4% | 0.4% |
| No especificado | 0.8% | 1.1% | 0.5% | 1.7% | 2.8% | 0.4% |
| Bañera o ducha | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Sí | 98.9% | 98.5% | 99.3% | 98.1% | 97.0% | 99.4% |
| No | 0.2% | 0.3% | 0.2% | 0.2% | 0.3% | 0.2% |
| No especificado | 0.8% | 1.1% | 0.5% | 1.7% | 2.8% | 0.4% |
| Disponibilidad de estufa | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Sí | 98.8% | 98.4% | 99.2% | 98.0% | 96.9% | 99.3% |
| No | 0.4% | 0.4% | 0.3% | 0.3% | 0.4% | 0.3% |
| No especificado | 0.8% | 1.1% | 0.5% | 1.7% | 2.8% | 0.4% |
| Disponibilidad de refrigerador | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Sí | 98.9% | 98.6% | 99.3% | 98.1% | 97.0% | 99.4% |
| No | 0.2% | 0.3% | 0.2% | 0.2% | 0.2% | 0.2% |
| No especificado | 0.8% | 1.1% | 0.5% | 1.7% | 2.8% | 0.4% |

Fuente: Elaboración propia con base en el U.S. Census Bureau (2016).

Cuadro 3.
Distribución porcentual sobre disponibilidad y uso de las tecnologías de la información y la comunicación en la población mexicana residente en EE. UU., según condición de ciudadanía y sexo, 2016

| Características | Inmigrantes ciudadanos | | | Inmigrantes no ciudadanos | | |
|---|------------------------|-----------|-----------|---------------------------|-----------|-----------|
| | Relativos | | | Relativos | | |
| | Total | Hombre | Mujer | Total | Hombre | Mujer |
| Población | 100% | 49.6% | 50.4% | 100% | 53.1% | 46.9% |
| | 3 640 946 | 1 804 570 | 1 836 376 | 8 256 829 | 4 387 774 | 3 869 055 |
| Sí dispone de servicio telefónico (incluidos teléfonos celulares) | 95.3% | 95.1% | 95.4% | 93.9% | 92.7% | 95.2% |
| Sí tiene acceso a internet | 82.7% | 83.1% | 82.4% | 75.9% | 74.3% | 77.7% |
| Sí dispone de computadora | 71.6% | 71.5% | 71.7% | 58.0% | 55.7% | 60.5% |
| Sí dispone de tableta | 58.9% | 58.8% | 58.9% | 48.1% | 46.0% | 50.5% |
| Sí dispone de <i>smartphone</i> | 82.8% | 83.1% | 82.6% | 81.4% | 80.1% | 82.9% |

Fuente: Elaboración propia con base en el U.S. Census Bureau (2016).

Cuadro 4.
Distribución porcentual sobre disponibilidad de automóvil, según condición de ciudadanía y sexo, 2016

| Características | Inmigrantes ciudadanos | | | Inmigrantes no ciudadanos | | |
|-------------------------|------------------------|-----------|-----------|---------------------------|-----------|-----------|
| | Relativos | | | Relativos | | |
| | Total | Hombre | Mujer | Total | Hombre | Mujer |
| Población | 100% | 49.6% | 50.4% | 100% | 53.1% | 46.9% |
| | 3 640 946 | 1 804 570 | 1 836 376 | 8 256 829 | 4 387 774 | 3 869 055 |
| Sí dispone de automóvil | 95.5% | 95.8% | 95.1% | 91.9% | 90.9% | 93.0% |
| 1 automóvil | 17.5% | 15.6% | 19.4% | 22.8% | 21.7% | 24.0% |
| 2 automóviles | 34.0% | 34.2% | 33.7% | 35.8% | 35.2% | 36.4% |
| 3 automóviles o más | 44.0% | 46.0% | 42.0% | 33.3% | 34.0% | 32.5% |

Fuente: Elaboración propia con base en el U.S. Census Bureau (2016).

Población mexicana migrante de retorno

En este apartado se exponen mediante el uso de datos de la ENADID las principales características sociodemográficas y de la vivienda de la población migrante retornada en general –sin identificar si se trató de un retorno voluntario o no– que vivía en el hogar al momento de la entrevista. Asimismo, a través de las cifras de la EMIF Norte 2017 se señalan algunas características del perfil de las personas que conforman el flujo

de retorno no voluntario hacia México, así como de su estancia en EE. UU.

Características sociodemográficas

Según la ENADID 2014, dos de cada diez mexicanos que regresaron de Estados Unidos a México eran mujeres –tendencia bastante marcada–, y la mayoría de esta población en conjunto tenía entre 15 y 69 años; en el caso de las mujeres, ocho de cada diez, cifra ligeramente inferior a la mostrada por los hombres, por

lo que la presencia de ellas en los grupos extremos es mayor, sobre todo dentro del grupo poblacional en edades más avanzadas, es decir, de 65 años y más (véase cuadro 5).

A diferencia de los hombres migrantes de retorno que en su mayoría se declaran jefes de hogar, más de la mitad de las mujeres reporta ser esposa o hija (67.7%), asiste en mayor proporción a la escuela (22.9) y se aprecia una participación mayor en niveles escolares más avanzados: seis de cada diez cuentan al menos con preparatoria, mientras que entre los varones esta relación es de tres de cada diez.

Otro elemento que marca diferencias por sexo son los patrones residenciales, en el cuadro 6 se observa que las principales entidades de residencia de las mujeres son distintas a las de los hombres, la presencia mayor de ellas se ubica en el Estado de México, dos de cada diez, mientras que ellos se sitúan en Guanajuato; las mujeres tienden a residir en mayor proporción (53.1%) en localidades de 100 mil habitantes o más, en particular de la región Centro (35.8).

En lo que respecta a algunas características de la estancia en EE. UU. y los principales motivos de retorno, los datos indican que pese a que tanto hombres

Cuadro 5.
México. Distribución porcentual de las principales características de la población mexicana migrante de retorno, según sexo, 2014

| Características | Relativos | | |
|---|-----------|---------|--------|
| | Total | Hombre | Mujer |
| Viven en el hogar | 100.0% | 78.4% | 21.6% |
| | 224 303 | 175 853 | 48 450 |
| Grupos de edad | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| 0 a 14 años | 4.2% | 3.0% | 8.5% |
| 15 a 29 años | 29.7% | 29.6% | 30.1% |
| 30 a 59 años | 59.6% | 62.6% | 48.9% |
| 60 a más años | 6.4% | 4.7% | 12.6% |
| Parentesco | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Jefe de hogar | 56.2% | 64.2% | 27.5% |
| Esposa(o) | 11.5% | 4.8% | 35.5% |
| Hija(o) | 28.7% | 27.7% | 32.2% |
| Otro parentesco | 3.6% | 3.3% | 4.8% |
| Asiste a la escuela | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Sí asiste | 11.9% | 8.8% | 22.9% |
| No asiste | 88.1% | 91.2% | 77.1% |
| Estado civil (12 años o más)^V | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Unido* | 65.5% | 69.3% | 51.3% |
| No Unido** | 34.5% | 30.7% | 48.7% |
| Nivel escolar | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Primaria o menos* | 33.2% | 35.1% | 26.2% |
| Secundaria | 28.3% | 32.1% | 14.6% |
| Preparatoria o bachillerato | 20.3% | 18.2% | 28.2% |
| Licenciatura o ingeniería o más | 18.1% | 14.6% | 31.1% |

Nota: Incluye: * casado(a) o unión libre; ** separado(a), divorciado(a), viudo(a), soltero(a).

1/ Población total: 219 345; hombres: 173 341; mujeres: 46 004.

Fuente: Elaboración propia con base en el INEGI (2014).

Cuadro 6.
México. Distribución porcentual de la población mexicana migrante de retorno,
por entidad de residencia y tamaño de localidad, según sexo, 2014

| Características | Relativos | | |
|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | Total | Hombre | Mujer |
| Viven en el hogar | 100.0% | 78.4% | 21.6% |
| | 224 303 | 175 853 | 48 450 |
| Entidad de residencia | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| México | 11.6% | 9.5% | 19.3% |
| Michoacán | 9.9% | 9.3% | 12.1% |
| Ciudad de México | 4.3% | 3.0% | 9.0% |
| Jalisco | 5.6% | 5.1% | 7.1% |
| Guanajuato | 10.8% | 12.2% | 5.8% |
| Tamaulipas | 3.3% | 2.7% | 5.5% |
| Sinaloa | 3.6% | 3.1% | 5.4% |
| Baja California | 4.8% | 5.2% | 3.6% |
| Querétaro | 3.3% | 3.2% | 3.4% |
| Coahuila | 2.1% | 1.7% | 3.3% |
| Chihuahua | 4.7% | 5.2% | 2.8% |
| Zacatecas | 3.3% | 3.6% | 2.3% |
| Puebla | 3.6% | 4.0% | 2.1% |
| Oaxaca | 1.7% | 1.5% | 2.1% |
| Aguascalientes | 2.4% | 2.5% | 1.9% |
| Nuevo León | 1.8% | 1.9% | 1.6% |
| Nayarit | 1.7% | 1.7% | 1.6% |
| Yucatán | 1.1% | 1.0% | 1.5% |
| San Luis Potosí | 3.0% | 3.4% | 1.3% |
| Durango | 1.9% | 2.1% | 1.2% |
| Morelos | 1.1% | 1.1% | 1.2% |
| Quintana Roo | 0.7% | 0.6% | 1.1% |
| Sonora | 2.3% | 2.7% | 1.1% |
| Chiapas | 2.5% | 2.9% | 0.9% |
| Colima | 0.3% | 0.3% | 0.6% |
| Guerrero | 1.4% | 1.6% | 0.6% |
| Hidalgo | 2.4% | 2.9% | 0.6% |
| Tabasco | 0.4% | 0.3% | 0.4% |
| Campeche | 0.1% | 0.1% | 0.3% |
| Tlaxcala | 0.6% | 0.7% | 0.2% |
| Baja California Sur | 0.2% | 0.1% | 0.2% |
| Veracruz | 3.7% | 4.8% | 0.0% |
| Tamaño de localidad | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Localidades mayores de 100 000 hab. | 42.5% | 39.6% | 53.1% |
| Localidades de 15 000 a 99 999 hab. | 13.0% | 13.2% | 12.2% |
| Localidades de 2 500 a 14 999 hab. | 12.7% | 12.3% | 14.4% |
| Localidades menores de 2 500 hab. | 31.7% | 34.9% | 20.4% |
| Región | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Tradicional | 38.9% | 40.3% | 33.9% |
| Norte | 22.8% | 22.6% | 23.4% |
| Centro | 26.8% | 24.4% | 35.8% |
| Sur-Sureste | 11.5% | 12.8% | 6.9% |

Fuente: Elaboración propia con base en el INEGI (2014).

(31.8%) como mujeres (42.2) señalan en su mayoría estancias cortas, son estas últimas las que viven menos tiempo en ese país, mientras que los hombres reportan estancias más largas, entre dos y cinco años (véase cuadro 7); además, ellas refieren como principal causa de la migración el reunirse con su familia (40.8), en tanto que en los hombres fue el buscar trabajo (80.9);

no obstante, al indagar sobre los motivos de retorno ambos señalan en proporción muy similar el reunirse con la familia. En este sentido, pareciera que las mujeres se sienten motivadas principalmente a moverse por cuestiones familiares, sin embargo, hay que admitir que la fuente es limitada y no permite acceder a más información sobre las motivaciones.

Cuadro 7.
México. Distribución porcentual de las principales características de la estancia en EE. UU. y motivos de retorno a México de la población mexicana migrante de retorno, según sexo, 2014

| Características | Relativos | | |
|---|---------------|---------------|---------------|
| | Total | Hombre | Mujer |
| Viven en el hogar | 100.0% | 78.4% | 21.6% |
| | 224 303 | 175 853 | 48 450 |
| Tiempo de estancia en EE. UU. | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Hasta 6 meses | 34.1% | 31.8% | 42.4% |
| Mayor a 6 meses hasta un año | 18.5% | 17.8% | 21.1% |
| Mayor a 1 año hasta dos años | 23.7% | 24.2% | 21.9% |
| Mayor a 2 años y hasta cinco años | 18.9% | 21.7% | 8.6% |
| Estancia no especificada | 4.8% | 4.4% | 6.0% |
| Con qué tipo de documento cruzó | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Algún tipo de permiso | 23.1% | 22.0% | 27.4% |
| Visa de turista o estudiante | 24.0% | 19.5% | 40.1% |
| Es ciudadano estadounidense | 2.6% | 2.7% | 2.0% |
| Otro documento | 8.9% | 7.6% | 13.8% |
| Ningún documento | 39.8% | 46.5% | 15.3% |
| No especificado | 1.6% | 1.7% | 1.5% |
| Causa de la emigración a EE. UU. | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Buscar trabajo | 71.1% | 80.9% | 35.4% |
| Estudiar | 4.8% | 2.8% | 12.1% |
| Reunirse con la familia | 18.0% | 11.7% | 40.8% |
| Otro motivo | 5.2% | 3.7% | 10.3% |
| Regularización migratoria | 1.0% | 0.9% | 1.5% |
| Causa del retorno de EE. UU. | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Falta de trabajo | 21.1% | 22.7% | 15.3% |
| Término de estudios | 2.8% | 2.0% | 5.7% |
| Reunirse con la familia | 53.2% | 52.0% | 57.5% |
| Deportación o regreso | 9.0% | 10.6% | 2.9% |
| Otro motivo | 9.1% | 7.9% | 13.4% |
| Estudiar o trabajar en México | 2.9% | 3.0% | 2.6% |
| Vencimiento de autorización migratoria | 1.9% | 1.7% | 2.6% |

Fuente: Elaboración propia con base en el INEGI (2014).

Características de la vivienda

Las características de la vivienda en México de la población migrante de retorno, que también reflejan sus condiciones de vida y necesidades, si bien coinciden en algunos aspectos entre hombres y mujeres, dan cuenta de que –al igual que lo observado para sus pares en EE. UU.– ellas acceden en mayor medida a bienes o elementos que influyen positivamente en su calidad de vida (véase cuadro 8).

Por otro lado, al indagar sobre la disponibilidad de enseres domésticos y de tecnologías, se advierte que, en todos los casos, la disponibilidad de este tipo de bienes es superior para las mujeres que para los hombres, aunque en algunos casos las diferencias son menores (véase cuadro 9). De igual manera, es importante destacar que este comportamiento se identifica, con sus variaciones, entre aquellas mexicanas que residen en Estados Unidos.

Cuadro 8.
México. Distribución porcentual de las principales características de la vivienda de la población mexicana migrante de retorno, según sexo, 2014

| Características | Relativos | | |
|---|-----------|---------|--------|
| | Total | Hombre | Mujer |
| Viven en el hogar | 100.0% | 78.4% | 21.6% |
| | 224 303 | 175 853 | 48 450 |
| Material del techo de la vivienda | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Lámina metálica | 10.0% | 11.5% | 4.2% |
| Losa de concreto o viguetas con bovedilla | 78.0% | 75.9% | 85.9% |
| Otro material ¹ | 12.0% | 12.6% | 9.9% |
| Cuenta con agua entubada en la vivienda | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Agua entubada dentro de la vivienda | 76.5% | 72.1% | 92.6% |
| Agua entubada solo en el terreno | 19.0% | 22.7% | 5.8% |
| No tiene agua entubada | 4.4% | 5.2% | 1.6% |
| Con qué tipo de drenaje cuenta la vivienda | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Red pública | 75.8% | 72.2% | 88.7% |
| Fosa séptica | 16.2% | 18.2% | 8.6% |
| Otro ² | 8.0% | 9.5% | 2.7% |
| Combustible utilizado para cocinar | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Leña o carbón | 12.8% | 15.3% | 3.6% |
| Gas | 85.9% | 83.3% | 95.4% |
| Electricidad | 0.3% | 0.1% | 1.0% |
| No cocinan | 1.0% | 1.2% | 0.0% |

¹ Incluye: lámina de cartón, asbesto, palma o paja, madera, terrado con viguería, teja.

² Incluye: tubería que va a dar a una barranca, grieta, un río, lago o mar, o no tiene drenaje.

Fuente: Elaboración propia con base en el INEGI (2014).

Cuadro 9.
México. Distribución porcentual sobre disponibilidad de enseres domésticos y de tecnologías de la información y la comunicación de la población mexicana migrante de retorno, según sexo, 2014

| Disponibilidad | Total | Hombre | Mujer |
|---|---------------|---------------|---------------|
| Viven en el hogar | 100.0% | 78.4% | 21.6% |
| | 224 303 | 175 853 | 48 450 |
| Disponibilidad | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Sí dispone de cocina | 91.0% | 90.6% | 92.1% |
| Sí dispone de refrigerador | 92.2% | 91.4% | 95.3% |
| Sí dispone de lavadora | 73.4% | 70.0% | 85.9% |
| Sí dispone de automóvil o camioneta | 59.1% | 56.1% | 69.8% |
| Sí dispone de aparato para oír la radio | 72.8% | 72.2% | 74.9% |
| Sí dispone de televisor | 97.5% | 97.2% | 98.7% |
| Sí dispone de computadora | 41.1% | 36.2% | 58.7% |
| Sí dispone de línea telefónica | 43.0% | 37.8% | 61.5% |
| Sí dispone de teléfono celular | 80.2% | 80.2% | 80.4% |
| Sí dispone de internet | 33.7% | 29.9% | 47.3% |

Fuente: Elaboración propia con base en el INEGI (2014).

Retorno no voluntario

Las cifras de la EMIF Norte 2017 indican que el flujo de retorno no voluntario hacia México muestra una relación de nueve hombres por cada mujer, proporción incluso menor que el retorno general. La mayoría de las mujeres, siete de cada diez, al igual que sus pares varones, se concentra en edades productivas, y reporta como principal motivo de la ausencia las cuestiones laborales –ya sea trabajar o buscar trabajo (véase cuadro 10). Más de la mitad de ellas no está unida y, al igual que su contraparte, poco más de siete de cada diez cuentan con estudios de secundaria o menos.

Asimismo, la mitad registra estancias de residencia muy cortas, de tres meses o menos –comportamiento mayormente acentuado en las mujeres–, mientras que apenas el 17.6 por ciento refirió haber permanecido tres años o más, a diferencia de los

hombres, cuya proporción para esta temporalidad asciende a 33.6 por ciento.

Respecto a algunas características del cruce, detención e intención de cruzar nuevamente, la diferencia más significativa que revelan los datos es que ellas cruzan en mayor proporción sin experiencia previa, siete de cada diez, y que el lugar de detención es en el cruce de la línea fronteriza (33.4%) (véase cuadro 11). Este último dato contrasta con aquellas que son aprehendidas en la calle o carretera, cuya proporción es menor a la de los hombres (36.7), y podría estar indicando que quizás las mujeres extreman precauciones para evitar una detención al interior del país.

Por último, los datos apuntan a que más de la mitad de las mujeres (59.8%) que conforman este flujo no constituye el principal sostén económico, aunque en su mayoría se declaran jefas de hogar (30.1) (véase cuadro 12).

Cuadro 10. México.
Distribución porcentual de las características de la población mexicana devuelta por la autoridad migratoria estadounidense, 2017

| Características | Relativos | | |
|---|-----------|---------|--------|
| | Total | Hombre | Mujer |
| Población | 100.0% | 88.8% | 11.2% |
| | 154 630 | 137 329 | 17 301 |
| Grupos de edad | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| 15 a 19 años | 5.9% | 5.9% | 6.1% |
| 20 a 29 años | 44.6% | 44.0% | 49.2% |
| 30 a 39 años | 30.0% | 30.9% | 23.0% |
| 40 a 49 años | 13.9% | 14.0% | 12.8% |
| 50 años o más | 5.6% | 5.2% | 8.9% |
| Motivo de la ausencia | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Buscar trabajo | 45.6% | 46.5% | 38.1% |
| Trabajar | 30.6% | 31.3% | 25.7% |
| Reunirse con familiares o amigos, y paseo | 13.3% | 12.2% | 22.1% |
| No especificado | 6.0% | 5.9% | 6.8% |
| Otra razón | 4.5% | 4.1% | 7.3% |
| Estado civil | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Unido* | 48.7% | 50.1% | 37.9% |
| No Unido** | 51.3% | 49.9% | 62.1% |
| No especificado | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Nivel escolar | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Primaria o menos* | 30.3% | 30.6% | 28.1% |
| Algún grado de secundaria | 43.9% | 43.9% | 43.5% |
| Algún grado de bachillerato | 22.5% | 22.7% | 20.7% |
| Algún grado de licenciatura | 3.1% | 2.5% | 7.5% |
| No especificado | 0.2% | 0.3% | 0.1% |
| Tiempo de estancia en EE. UU. | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Menos de 1 día | 6.7% | 5.4% | 16.9% |
| De 1 día a 3 meses | 46.6% | 45.7% | 54.2% |
| De 3 meses a menos de 1 año | 7.6% | 7.8% | 6.4% |
| De 1 año a menos de 3 años | 6.8% | 7.1% | 4.5% |
| De 3 años o más | 31.8% | 33.6% | 17.6% |
| No especificado | 0.4% | 0.4% | 0.5% |

Nota: Incluye: * casado(a) o unión libre; ** separado(a), divorciado(a), viudo(a), soltero(a).

Fuente: Elaboración propia con base en El COLEF, UPM, CONAPO, CONAPRED, SRE, SEDESOL y STPS (2017).

Cuadro 11.
México. Distribución porcentual sobre el cruce y lugar de detención
de la población mexicana devuelta por la autoridad
migratoria estadounidense, según sexo, 2017

| Características | Relativos | | |
|--|---------------|---------------|---------------|
| | Total | Hombre | Mujer |
| Población | 100.0% | 88.8% | 11.2% |
| | 154 630 | 137 329 | 17 301 |
| ¿Han cruzado con anterioridad? | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Con experiencia | 39.5% | 40.7% | 29.5% |
| Sin experiencia | 56.5% | 55.1% | 67.5% |
| No especificado | 4.0% | 4.2% | 2.9% |
| ¿Cruzaron con documentación? | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Con documentos | 6.8% | 6.2% | 11.1% |
| Sin documentos | 88.3% | 88.7% | 85.2% |
| No especificado | 4.9% | 5.0% | 3.7% |
| ¿Cruzaron con ayuda de pollero? | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Con ayuda | 48.5% | 48.6% | 47.5% |
| Sin ayuda | 46.2% | 45.8% | 48.7% |
| No especificado | 5.4% | 5.5% | 3.8% |
| ¿Intentará cruzar nuevamente? | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Intentará cruzar de nueva cuenta | 13.4% | 13.9% | 9.3% |
| No intentará cruzar | 74.6% | 74.6% | 74.7% |
| No especificado | 12.0% | 11.5% | 16.0% |
| Lugar de detención | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Cruzando la línea | 21.3% | 19.8% | 33.4% |
| Calle o carretera | 42.3% | 43.0% | 36.7% |
| Desierto o montaña | 15.1% | 15.2% | 14.1% |
| Trabajo | 3.9% | 4.3% | 0.7% |
| Casa | 6.3% | 6.4% | 5.0% |
| Otro lugar | 4.5% | 4.5% | 4.6% |
| No especificado | 6.7% | 6.8% | 5.4% |

Fuente: Elaboración propia con base en El COLEF, UPM, CONAPO, CONAPRED, SRE, SEDESOL y STPS (2017).

Cuadro 12.
México. Distribución porcentual sobre sostén económico y jefatura del hogar de la población mexicana devuelta por la autoridad migratoria estadounidense, según sexo, 2017

| Características | Relativos | | |
|---|---------------|---------------|---------------|
| | Total | Hombre | Mujer |
| Población | 100.0% | 88.8% | 11.2% |
| | 154 630 | 137 329 | 17 301 |
| ¿Es usted el principal sostén económico de su hogar? | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Vive solo(a) | 14.9% | 15.1% | 13.5% |
| Sí | 48.7% | 51.5% | 26.1% |
| No | 35.9% | 32.9% | 59.8% |
| No especificado | 0.5% | 0.5% | 0.6% |
| ¿Quién es el jefe de hogar? | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Es el(la) jefe(a) del hogar | 47.9% | 49.9% | 31.4% |
| Vive solo(a) | 14.9% | 15.1% | 13.5% |
| Esposo, esposa o pareja | 4.2% | 2.5% | 17.7% |
| Padre o madre | 28.0% | 27.7% | 30.1% |
| Otro | 5.0% | 4.7% | 7.3% |
| Hermano o hermana | 2.2% | 2.2% | 2.1% |
| Hijo o hija | 0.3% | 0.2% | 0.9% |
| Otro parentesco | 1.5% | 1.2% | 3.6% |
| Sin relación de parentesco | 0.6% | 0.5% | 0.7% |
| No especificado | 0.4% | 0.5% | 0.0% |

Fuente: Elaboración propia con base en El COLEF, UPM, CONAPO, CONAPRED, SRE, SEDESOL y STPS (2017).

Consideraciones finales

Los hallazgos del ejercicio confirman que, en efecto, las mujeres mexicanas tienden a retornar en menor proporción que los hombres a su país de origen, y que esta tendencia es aún más marcada en los flujos de migración de retorno no voluntario. Es posible que en el caso de las mujeres en situación migratoria irregular, éstas adopten en mayor medida que su contraparte masculina distintas estrategias, que tendrían como objetivo apartarlas de ciertas situaciones de riesgo, a fin de evitar ser aprehendidas y deportadas a México. No obstante, para poder afirmar lo anterior sería necesario realizar un ejercicio de tipo más cualitativo, que permitiera profundizar en la conducta y tácticas diferenciadas entre hombres y mujeres en

situación migratoria irregular en Estados Unidos, ante la posibilidad de ser aprehendidos por alguna autoridad migratoria.

En materia de necesidades y atención a la población mexicana migrante de retorno procedente de EE. UU., algunos programas implementados hasta ahora hacen énfasis sobre todo en los flujos de retorno no voluntario, donde la participación de las mujeres es escasa, dejando de lado un segmento importante: los flujos de retorno general, en donde –como muestra la evidencia– se sitúa la mayor proporción de mujeres; en ese sentido, es necesario que las políticas públicas estén dirigidas a todo el universo que contempla esta población, independientemente de si se trata de un retorno voluntario o no.

Entre los retos prioritarios destaca también el diseño e implementación de políticas públicas diferenciadas, dirigidas a una población diversa en términos de sus perfiles y dispersa en términos geográficos. Si bien en términos cuantitativos las mujeres tienen una participación menor que los hombres, ellas forman parte de estos flujos y son, por lo tanto, también sujetos de derecho que requieren de atenciones diferenciadas con respecto a los varones. Por ejemplo, entre el flujo de población migrante de retorno no voluntario más de la mitad señala estancias menores a un año, independientemente del sexo. Lo anterior supone que para esta población un programa apropiado podría facilitar el proceso de reintegración, pues requeriría de menor tiempo para restablecerse. No obstante, la implementación de este programa tendría que diferenciar entre las necesidades específicas de hombres y mujeres, pues homologar los requerimientos de todas y todos podría conducir al fracaso, ya que sus perfiles y contextos no son iguales. Lo anterior supone políticas públicas con perspectiva de género, que contemplen las circunstancias y necesidades inherentes de estos hombres y mujeres, así como programas que impacten el ámbito local, es decir, los espacios en donde se ubica esta población migrante, los cuales, como se ha anotado, son dispersos.

Finalmente, pero no por ello menos importante, la información es un insumo esencial para la toma de decisiones, por lo que se subraya la necesidad de que México continúe generando estadística migratoria desglosada por sexo –y redoble esfuerzos en donde todavía no la hay–, sin embargo, es fundamental que la interpretación de ésta se realice desde una perspectiva de género.

Bibliografía y fuentes consultadas

- CONAPO [Consejo Nacional de Población] (2013), “La migración mexicana femenina a Estados Unidos. Tendencias actuales”, en *Boletín de Migración*, año I, núm. 1. Disponible en línea: http://www.conapo.gob.mx/work/models/OMI/Resource/652/1/images/boletinMigracionNo1_8_03_13.pdf
- Durand, Jorge (2004), “Ensayo teórico sobre la migración de retorno. El principio del rendimiento decreciente”, en *Cuadernos Geográficos*, núm. 35.
- EL COLEF [El Colegio de la Frontera Norte], UPM [Unidad de Política Migratoria], CONAPO, CONAPRED [Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación], SRE [Secretaría de Relaciones Exteriores], SEDESOL [Secretaría de Desarrollo Social] y STPS [Secretaría del Trabajo y Previsión Social] (2017), Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 1995, 1999-2017 (EMIF Norte), México. Disponible en línea: www.colef.mx/emif
- Gandini, Luciana, Fernando Lozano-Ascencio y Selene Gaspar (2015), *El retorno en el nuevo escenario de la migración entre México y Estados Unidos*, CONAPO, México.
- Giorguli, Silvia y José Itzigsohn (2006), “Diferencias de género en la experiencia migratoria. Transnacionalismo e incorporación de los migrantes latinos en Estados Unidos” en *Papeles de Población*, núm. 47. Disponible en línea: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-7425200600010000
- González-Barrera, Ana y Jens Manuel Krogstad (2017), *What we know about illegal immigration from Mexico*. Pew Research Center. Disponible en línea: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/03/02/what-we-know-about-illegal-immigration-from-mexico/>
- INEGI [Instituto Nacional de Estadística y Geografía] (1990), XI Censo General de Población y Vivienda 1990, México. Disponible en línea: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/ccpv/1990/>
- _____ (2000), XII Censo General de Población y Vivienda 2000 (muestra del 10%), México. Disponible en línea: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/ccpv/2000/default.html>
- _____ (2010), Censo de Población y Vivienda 2010 (muestra del 10%), México. Disponible en línea: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/ccpv/2010/default.html>
- _____ (2014), Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, México. Disponible en línea: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/enadid/2014/>
- _____ (2015), Encuesta Intercensal 2015 (muestra del 10%), México. Disponible en línea: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/intercensal/>

- _____ (2017), Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), México. Disponible en línea: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/enoe/>
- OIM [Organización Internacional para las Migraciones] (2018), *Género y Migración. Líneas Generales*. Disponible en línea: <https://www.iom.int/es/genero-y-migracion>
- Ramírez, Telésforo y Mauricio Jade (2015), "Determinantes del envío de remesas: Un análisis a partir de los hogares dirigidos por mujeres inmigrantes mexicanas en Estados Unidos", en *Entreciencias*, núm 3, vol. 7, México. Disponible en línea: <http://www.redalyc.org/html/4576/457644945005/>
- SEGOB [Secretaría de Gobernación], SRE, ACNUDH [Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos] (2014), *Manual y protocolo para la elaboración de políticas públicas de derechos humanos conforme a los nuevos principios constitucionales: programando con perspectiva de derechos humanos en México*. Disponible en línea: http://www.gobernacion.gob.mx/work/models/SEGOB/Resource/1093/8/images/Manual_politica_publica_dh.pdf
- UPM (2017), *Prontuario sobre Migración Mexicana de Retorno*, México. Disponible en línea: http://www.politicamigratoria.gob.mx/es_mx/SEGOB/Prontuario_mig_mex_retorno
- _____ (2018), Información registrada en los puntos oficiales de repatriación del Instituto Nacional de Migración, México.
- U.S. Census Bureau (2016), American Community Survey (ACS), Minnesota Population Center, Integrated Public Use Microdata Series (IPUMS), Universidad de Minnesota, Minneapolis.



La situación demográfica

de México 2018



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
GOBIERNO DE MÉXICO

GOBERNACIÓN
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN



CONAPO
CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN